



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Martina Kindlová

s názvem: Vývoj sociálně patologických jevů na území Středočeského kraje z pohledu Zdravotnické záchranné služby

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	15
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	20
5.	Celkový počet bodů	55

Návrh otázek k obhajobě

1. Z jakého důvodu jste se vyhýbala jakýmkoliv zahraničním zdrojům informací, i když je využívání zahraniční literatury studentům jasně doporučeno?

2. Z jakého důvodu jste zvolila tak vysoké množství hypotéz, když běžně jsou doporučovány 2 až 3 hypotézy?

3. Horní hranice Vašich respondentů je 50 let. U ZZS Středočeského kraje nepracují starší lékaři nebo záchranáři? Z jakého důvodu jste je neoslovila?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Můj dojem z této bakalářské práce je rozpačitý. Studentka ne zcela dodržela předepsanou formu práce. Teoretická část, která tvoří přibližně 50 procent práce, připomíná více kompendium psychiatrických a psychologických pojmů než text bakalářské práce. Autorka do textu nevnese žádnou vlastní myšlenku.

Pokud se týká vlastního výzkumu. I přes opakované upozornění, aby se student vyvarovali v maximální míře tvorbě vlastních dotazníků, tohoto upozornění nedbala. Výsledek. Anonymní dotazník s obdivuhodně vysokým počtem oslovených respondentů, s minimálním ziskem. Na jedné straně chce znát poměr mužů a žen, věk, délku praxe, na straně druhé tyto údaje při hodnocení nevyužije. Proč tedy tyto dotazy v dotazníku má. Své poznatky jen minimálně konfrontuje s poznatky jiných autorů.

Jinými slovy. Práce, jejíž hodnota je nulitní, psaná jen proto, aby byla napsaná.