

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Klientská část aplikace SerialFreak
Jméno autora:	Bc. Filip Dyrčík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Strnad, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	GC&T, Electrolux, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jednalo se o zadání střední náročnosti. Cílem práce bylo provést návrh uživatelského rozhraní a na základě návrhu rozhraní implementovat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student před samotným návrhem rozhraní provedl detailní analýzu spojenou s testováním navrhovaného rozhraní na vybraných dobrovolnících. Z tohoto hlediska byl zvolený způsob řešení práce a přístupu k problému na vynikající úrovni.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v práci správně využil dostupnou odbornou literaturu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Koncentrace pravopisných chyb v práci je minimální. Použitá šablona práce není příliš efektivní, využití místo na stránce by mohlo být větší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Veškeré použité zdroje jsou správně citovány. Výběr použitých zdrojů odpovídá typu práce. Z práce je jasně patrné, které části vytvořil sám autor, které jsou převzaté a které vytvořil společně s kolegou, který pracoval na serverové části.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Celkově mohu konstatovat, že se jedná o výbornou práci. Navržené a implementované uživatelské rozhraní je funkční a použitelné. Dovedu si představit jeho použití větším počtem uživatelů. Na navrženém uživatelském rozhraní vítám	

především jeho intuitivnost a přehlednost. Samotný text práce se poměrně dobře čte a poskytuje čtenáři detailní přehled o tom, co návrh a implementace uživatelského rozhraní obnáší.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.1.2017

Podpis: