

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza a podpora zpracování obrazů kořenového systému rostlin
Jméno autora:	Petr Pecha
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	kybernetiky
Vedoucí práce:	Vladimír Smutný
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešený problém se skládá z řady nepřiliš náročných podproblémů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v poloautomatické verzi s nepřiliš komplikovanou automatizací.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl velmi aktivní, pravidelně pracoval a pravidelně konzultoval svoji práci. Naopak schopnost studenta pracovat samostatně byla spíše na nižší úrovni.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student zdárně použil získané znalosti a během řešení si je doplnil o další, například základy zpracování obrazu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována poměrně pečlivě. Student se vyjadřuje stručně až stroze, k rozvedení a odůvodnění svých myšlenek musel být veden.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité prameny jsou řádně citovány, jejich množství je adekvátní práci.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Student je svým založením spíše programátor než spisovatel. Jeho poměrně nízké pracovní nasazení se projevilo zpožděným odevzdáním práce. Původně jsem očekával vyšší stupeň automatizace zpracování obrazu.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce je přehledně a srozumitelně zpracována. Řeší všechny kroky měření rozsahu kořenového systému a dává tak učiteli dobrý nástroj cílovému zákazníkovi, tedy experimentálními botanikům. Vyšší stupeň automatizace by byl jistě užitečnější. Dosažené výsledky považuji za průměrné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 23.1.2017

Podpis: Vladimír Smutný