



Posudek oponenta diplomové práce

Téma diplomové práce: **Analýza tržní pozice firmy**

Diplomant: Jan Malý

Diplomant Jan Malý zpracoval diplomovou práci na téma „Analýza tržní pozice firmy“, která je rozdělena na dvě kapitoly, teoretickou a praktickou část. V teoretické části se diplomant zabývá základy analýzy tržní pozice. Obsahem teoretické části jsou kapitoly o SWOT analýze, interní a externí pohled na společnost, marketingové strategie a výzkum. Následuje praktická část, ve které popisuje analyzovanou společnost a jejich zákazníky, dle použití produktu (elektronik). V krátkosti popisuje konkurenci společnosti. Následuje kapitola o analýze výrobků společnosti. V této rozsáhlé kapitole pospisuje pět produktů-elektronik, které jsou ve výrobním programu společnosti a dává je ke srovnání s nejbližší konkurencí. V krátkosti analyzuje trh a vypočítává jednoduché parametry, důležité pro návrhy strategií v dalších kapitolách.

Hodnocení:

Hodnocení předložené diplomové práce bych rozdělil na dvě části. Na teoretickou a na praktickou. V teoretické části diplomant uspokojivě zpracoval načtenou odbornou literaturu a z tohoto zpracování dále vychází v praktické části. Je na škodu diplomové práce, že diplomant s ohledem na doporučenou literaturu nezpracoval tuto část podrobněji, neboť použití rešeršní části práce jako učební pomůcka je v současné podobě nevhodné.

Po prostudování praktické části nabývám dojmu, že diplomat se snaží především v kapitole o analýze výrobku rozprostřít informace na velký počet stránek a práci tak znepřehlednit. Zde bych navrhoval tabulkové srovnání výrobků a informace méně důležité přesunout do příloh diplomové práce. Obsahem praktické části jsou i návrhy strategií, avšak podle zadání práce mají tyto být včetně návrhu komponentů a firem vhodných k zastupování. V práci je teoreticky popsána SWOT analýza, avšak v praktické části se vyskytuje jen částečně s dovětkem, že celá SWOT analýza nebyla s ohledem na náročnost vypracována.

Dále bych polemizoval s výpočtem ukazatelů tržní analýzy, neboť jsem napočítal cca 1200 firem (leden 2016), které se zabývají papírenstvím nebo dřevozpracující činností. Dále vidím rozpor ve výpočtu úrovně proniknutí elektronik pro indukční ohřev: na straně 63 je uvedena hodnota 51,02 % a na straně 69 je to asi 59 %. V práci mi také chybí BCG a Ansoffova matice, které bývají nedílnou součástí tržních analýz.

Pro větší přehlednost by předložená práce měla být formátována do bloku, drobné překlapy, interpunkce i chybějící slova však významně nenarušují jinak dobré formální náležitosti. Práce však na mne působí dojmem nedokončenosti. Vzhledem k daným skutečnostem navrhuji práci hodnotit velmi optimistickým kvalifikačním stupněm

„E – Dostatečně“

K diplomové práci vznáším následující dotazy:

1. Můžete vysvětlit rozpor v hodnotách úrovně proniknutí elektronek pro indukční ohřev?
2. Proč jste nezpracoval kompletní SWOT analýzu a odkázal jste se na její náročnost?
3. Proč jste nezpracoval BCG a Ansoffovu matici?
4. Můžete nám vysvětlit, proč jste nezpracoval kapitolu návrh komponentů a firem vhodných k zastupování, která je v zadání?

V Praze dne 1.2. 2017

Ing. Josef Černohous
ČVUT FEL – K13116