

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modelování 3D mapy prostoru na základě dat z kamery a senzorů
Jméno autora:	Ladislav Bíba
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Teplý
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mikroelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
---	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	B - velmi dobře
Student pracoval samostatně, navržená řešení se mnou konzultoval a reagoval na případné připomínky. O výsledcích práce mne informoval, i když ne zcela pravidelně.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Student využil znalosti získané studiem a z použité literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
V práci se vyskytují místy chyby v zarovnání textu a menší množství pravopisných chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Vzhledem k povaze práce, která je založena zejména na tvorbě programu ve vybraném vývojovém prostředí, byla většina potřebných informací čerpána zejména z webových stránek týkajících se tohoto prostředí. Odkazy na použité zdroje jsou přehledně uvedeny v textu práce a neshledal jsem žádné porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

Oceňuji zejména samostatnost a aktivitu při řešení problémů vzniklých především při zpracování dat z kamery. Dále oceňuji kreativitu při testování, kdy spolu s kolegou Ludvíkem Saskou sestrojili model testovací dráhy a věnovali hodně času vlastnímu testování, na kterém se postupně ukazovaly nedostatky původního návrhu, které bylo potřeba řešit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student prokázal schopnost jednak samostatné práce, ale také spolupráce v týmu spolu s kolegou Ludvíkem Saskou. Mnoho dosažených výsledků této práce záviselo na předávání informací mezi počítačem, ke kterému byla připojena kamera, a mobilním robotem. Bylo tedy nutné vzájemně dohodnout jednak formu, typ a množství přenášených informací, ale také volný čas ke společnému testování a řešení problémů. I přes uvedené nedostatky oceňuji úsilí a dosažené výsledky a

předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2017

Podpis: