

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vizualizace archivních mapových a obrazových materiálů k vybraným zámeckým objektům schwarzenberského panství
Jméno autora:	Miroslav Kučera
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 155 – katedra geomatiky
Oponent práce:	Ing. Petr Dvořáček
Pracoviště oponenta práce:	Zeměměřický úřad

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zadání závěrečné práce vyžadovalo od diplomanta aplikovat dosud nabyté znalosti k rozsáhlému souboru činností. Cílem diplomové práce nebylo sice vypracování nějakých zcela nových řešení či metod, jednalo se však o spojení mnoha dílčích úkolů a vypracování komplexní dokumentace. Byly využity již dříve vyvinuté postupy, student je vhodně využil pro zpracování sebraných mapových a obrazových podkladů.	
Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Práce splňuje základní rozsah zadání, diplomant provedl všechny kroky vedoucí ke zpracování dokumentace vybraných zámeckých objektů schwarzenberského panství. Nebylo však možné ověřit webovou mapovou aplikaci a 3D scénu, v době zpracování oponentského posudku (11. 6. 2016) nebyla na udané adrese http://gis.fsv.cvut.cz/zamky/ aplikace dostupná.	
Zvolený postup řešení	správný
Student postupoval při zpracování úkolu správně, systematicky, velkou pozornost věnoval určitě přípravě a shromáždění výchozích materiálů a podkladových dat. Postupně se pak dopracoval ke kvalitním výsledkům stejné úrovně, jako jiné části rozsáhlého projektu NAKI. Malou připomínku mám ke georeferencování starých map, pro které je užíván jako podklad katastrální mapa (jak je uvedeno na str. 34). V některých ojedinělých případech může být na této mapě nějaký polohový nesoulad se skutečností, pro kontrolu bych doporučil použít ještě třeba Ortofoto ČR.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
Práce je na dobré odborné úrovni, student prokázal schopnost zvládnout zadání komplexně a dopracovat se prostřednictvím plnění jednotlivých etap k výsledkům, které jsou rovnocenným příspěvkem do projektu NAKI. Kladně je třeba hodnotit zejména zřejmě poměrně náročný a rozsáhlý sběr podkladů pocházejících z různých zdrojů. Student se v problematice zorientoval s přehledem a v rozsáhlejších souvislostech, informace získané ze sebraných podkladů a náležitým způsobem zpracované mají přínosnou informační hodnotu. Pro zpracování podkladů využil student již osvědčené postupy.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
Práce je zpracována kvalitně, srozumitelně, rozsah sdělovaných informací je vyvážený. Dobrou úroveň má typografická stránka práce, na odpovídající úrovni je obrazová část a grafické přílohy i přílohy souborně uvedené na CD. Snad jen pro některé soubory zapsané na CD by v některých případech bylo vhodné nějakým způsobem informovat o tom, v jakých programech je možné je spouštět. V práci je minimum překlepů, nebo drobných formálních nepřesností, např. na: <ul style="list-style-type: none">- str. 11, poslední odst. – „JUDr. Adolfa...“ – raději uvést i příjmení,- str. 17 – „vnucená správa“ – raději „nucená“,	

- str. 18, poslední odst. – přestavba byla určitě započata již v roce 1840 (nikoli 1940),
- str. 20 – užít velké písmeno na začátku názvu „...ve Státním oblastním archivu (SOA)...“),
- str. 21 – raději, než „vyfocena“ užívat „vyfotografována“,
- str. 33 (i jinde) – velké písmeno na začátku názvu mapy – Státní mapy 1 : 5000 (obdobně u v jiných případech, např. Základní mapa ČR 1 : 10 000,
- str. 34 – „Katastrální mapa je závazným státním mapovým dílem...“,
- str. 39, poslední odstavec – zřejmě vynechaná předložka „U“,
- str. 59 – „ortofotomapa“ – přesně Orotofoto ČR, protože nesplňuje všechny podmínky pro pojem mapa.

Četnost, ani významnost drobných nedostatků tohoto druhu neovlivňuje celkové vyznění práce.

V kapitole o historii rodu Schwarzenberků by mohla být ještě zmínka o případné restituci některých nemovitostí.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Pro úspěšné splnění diplomového úkolu bylo nutným předpokladem shromáždění dostatečného podkladového materiálu, zejména z archivů, ať už se jednalo o jednotlivé státní oblastní archivy nebo třeba ÚAZK. V této etapě si počínal student skutečně odpovědně a úspěšně, k dalšímu zpracování se mu podařilo soustředit značné množství velmi zajímavých a podkladů. Všechny získané podklady citoval a uvedl buď v seznamu literatury, jednotlivé mapy pak v přehledných tabulkách. Seznam literatury má drobnou formální chybu, není zcela přesně dle normy ISO ČSN 690 „Informace a dokumentace – Pravidla pro bibliografické odkazy a citace informačních zdrojů“, názvy zdrojů mají být kurzívou.

Další komentáře a hodnocení

Výsledky práce dále obohacují projekt NAKI.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově má práce solidní úroveň, oceňuji zejména rozsáhlou přípravu archivních podkladů. Vlastní zpracování vychází z osvědčených postupů, student je vhodně aplikoval a vznikl tak užitečný informační zdroj pro případné další studium historie významné části jihočeského regionu. Velmi zajímavé a využitelné jsou zejména mapové zdroje georeferencované od souřadnicového systému S-JTSK, z nichž lze provádět analýzu rozvoje území v určité časové řadě. Hodnocení práce je bohužel ovlivněno částečně tím, že nebylo možné ověřit webovou aplikaci, jak je uvedeno výše. Student by měl tento problém objasnit, případně při obhajobě demonstrovat webovou aplikaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.6.2016

Podpis: