

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie průtahu I/19 v obci Březnice
Jméno autora:	Šimon Mytyzek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Petr Pánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb, FSv, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Student zpracováním bakalářské práce zcela naplnil její zadání. Práce byla zpracovávána více než zodpovědně.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Student velice často konzultoval dílčí problémy. Vždy ale přicházel s vlastními návrhy řešení.

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Bakalářská práce je srozumitelná a vysoce hodnotím i její grafickou úpravu.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student používal aktuální předpisy a dle mého názoru se nedopustil žádného porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Obě studentem zpracované varianty průtahu považuji za (po některých upřesněních) reálně použitelné pro řešení dopravní situace v obci Březnice. Pro kritická místa jsou zpracovány vlečné křivky. Navrženy jsou konstrukce dopravních ploch, pro obě varianty jsou vypočteny náklady, zpracována je také fotodokumentace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.
Zodpovědný přístup, zdařilé zpracování, zájem o problematiku.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2016

Podpis: