



## Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Mirka Balcarová  
Název práce: Sídlo firmy na výrobu krmných směsí  
Vedoucí diplomové práce: Doc. Dr. Ing. Zbyněk Svoboda  
Datum zadání: 23.2.2016  
Datum odevzdání: 22.5.2016

### I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

### II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Studentka pracovala na tématu, které si sama vybrala. Zabývala se projektem sídla firmy na výrobu krmných směsí pro psy a kočky (výrobní hala+administrativní část), pro kterou měla k dispozici architektonickou studii. Jejím cílem bylo navrhnout budovu tak, aby splnila obvyklé požadavky na nízkoenergetickou výstavbu.

Diplomantka se bohužel v první polovině semestru zpracovávání diplomové práce příliš nevěnovala a konzultovala jen velmi sporadicky. V druhé polovině semestru se intenzita její práce výrazně zvýšila, ale přesto se jí nepodařilo počáteční skluz zcela dohnat. Některé části diplomové práce jsou tak ne zcela dotažené do podoby, která byla zamýšlena při zadání.

Studentka nicméně pracovala celý semestr velmi samostatně a byla vždy schopná navrhnout jiné technické řešení, pokud byl její výchozí návrh problematický. Prokázala bez pochyb schopnost samostatně řešit inženýrské úkoly.

### III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

**C (dobře)**

*Používaná stupnice hodnocení:*

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

### IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 23.5.2016

Vedoucí diplomové práce