

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie PPO v povodí Nihošovického potoka
Jméno autora:	Bc. Jiří Soutor
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Hydromeliorací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Adam Vokurka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Hydromeliorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce odpovídá svým zpracováním zadání, zadání bylo splněno, navíc byly v GIS zpracovány a zajištěny potřebné podklady.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl po dopřesnění zadání a rozsahu práce samostatný, na konzultacích projednával sporné či problematické bod práce, finální podobu práce předvedl až v závěru, nicméně pracoval, na konzultace se připravoval, veškeré dotazy měl promyšlené.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná práce je zpracována s ohledem na míru znalostí diplomanta s tím, že se diplomant se snažil studiem podkladů a literatury o rozšíření znalostí a zkušeností i během práce na DP. Po odborné stránce je na velmi dobré úrovni, po grafické stránce a mírou využití projekčních grafických SW je výborná. Student se zorientoval v řadě nástrojů pro posouzení staveb s jejich vlivu na odtok, resp. na PPO	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a textové nesrovnalosti byly odstraňovány v průběhu konzultací. práce dlouho vypadala „neučesaně“, nedokončeně, v závěru bylo vše dle dohodnuté kvality.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Jednalo se o praktickou diplomovou práci, citované zdroje odpovídají zaměření práce i tématu.	

Další komentáře a hodnocení
Šlo o samostatnou koncepční práci, o posouzení navržených nebo navrhovaných variant na řešení PPO povodí a obcí v něm. I přes poměrně složité rozběhnutí práce na řešeném tématu a díky potřebnému dopřesnění rozsahu řešení a lokality byla práce celkově zvládnuta velmi dobře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce byla konzultována pravidelně, dílčí výsledky byly konzultovány v tužkové variantě, práce byla zpracována samostatně v rozsahu odpovídajícím zadání.

Předloženou závěrečnou práci s ohledem na průběh práce hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.6.2016

Podpis: