

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výškové zaměření a připojení důlního bodového pole části stoly Josef
Jméno autora:	Bc. David Hanousek
Typ práce:	<input type="text" value="diplomová"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text" value="Fakulta stavební (FSv)"/>
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Jiříkovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra speciální geodézie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	<input type="text" value="splněno"/>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	<input type="text" value="A - výborně"/>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Nejprve byl při konzultacích a rekognoskacích stanoven postup měření a zpracování. Většinu měření pak diplomant sám provedl. Aktivně navrhl a provedl také kalibrace použitých nivelačních souprav v laboratoři katedry geomatiky.	

Odborná úroveň	<input type="text" value="A - výborně"/>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Zpracování tématu odpovídá diplomové práci, postup řešení je správný. Nebyly zanedbány žádné podstatné opravy měření vč. provedení nové systémové kalibrace nivelačních souprav. Diplomant stručně popsal a aplikoval i náročnou část normálních a ortometrických korekcí na měřená převýšení, aby získal výsledky odpovídající systému Bpv.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	<input type="text" value="B - velmi dobře"/>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Stylistická a jazyková úroveň je dobrá, typografie a celková úprava též dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	<input type="text" value="B - velmi dobře"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Rozsah uvedené literatury a citovaných zdrojů je odpovídající. Seznam je přehledný a obsahuje všechny podstatné i podpůrné zdroje. Odkazy v textu ale nejsou vždy vhodně umístěny.	

Další komentáře a hodnocení
Kapitola o řepnosti nivelace (6.1) by byla přehlednější, pokud by se odlišily ještě dílčí odstavce (6.1.1). Především v kapitole vysvětlující teorii normálních výšek bych uvítal konkrétní odkazy na zdroje přímo u vzorců a konstatnt, ne jen na konci odstavce. Oceňuji mj. vyhotovení nivelačních údajů k novým bodům a to i v elektronické interaktivní podobě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V diplomové práci Bc. Hanouska je popsán ucelený úkol doplnění výškového bodového pole v části Podzemní laboratoře Josef. Diplomant ukázal, že je schopen takový úkol splnit, i přes některé obtíže. Aktivně provedl množství nivelačních měření v obtížných podmínkách vč. dvojího měření na hloubkové pásmo. Měření také kompletně zpracoval. Výsledky budou přímo využity pro potřeby pracoviště. Společné vyrovnání nových měření včetně dřívějších etap přineslo možnost ověřit stabilitu stávajících bodů a zpřesnit připojovací výšku pro navazující pořady. Pro další využití hloubkového pásma by bylo vhodné provést jeho kalibraci vč. příložných měřitek, také ověření roztažnosti. To by do budoucna pomohlo k lepší přesnosti a spolehlivosti výsledků.

Diplomovou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B - velmi dobře.

Datum: 16.06.16

Podpis: