

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Určení rovinnosti desky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Iva Toulová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Speciální geodézie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Rudolf Urban, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra speciální geodézie, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Oproti zadání diplomantka provedla statistické testování výsledků a dále vhodně využila alternativní metodu pro srovnání výsledků zaměření pomocí výškového posunu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka byla aktivní a dodržovala stanovené termíny. Samostatná tvůrčí práce byla spíše průměrná.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Diplomantka prokázala vysokou schopnost řešit zadaný problém jak po teoretické, tak po praktické stránce. Vhodně využívala zadané i jiné podklady.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Jazyková i formální úroveň je v souladu se zpracováním diplomové práce. Práce je vhodně členěna a celkově srozumitelná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Zdroje pro zpracování diplomové práce byly z valné většiny publikace či skripta doporučené vedoucím práce. Další prameny nebyly získávány. Korektnost citací je v pořádku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Diplomantka prokázala, že umí samostatně řešit poměrně složité téma z oblasti inženýrské geodézie, kde samostatně aplikovala teoretické vědomosti z vyrovnávacího počtu a také do značné míry z programování. Je nutné uvést, že některé pasáže v diplomové práci nejsou obsahem standartního studia, avšak i přesto tyto diplomantka korektně použila.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Zadání diplomové práce bylo inspirováno z praxe a výsledky jsou z hlediska dalšího využití velmi přínosné. Nad rámec zadání diplomantka zpracovala také alternativní metodu porovnání výsledků měření podle instrukcí vedoucího práce, kde využila i několik metod, které nejsou běžně ve studiu přednášeny. Celkově je diplomová práce zpracována na slušné teoretické úrovni včetně algoritmizace v programu Matlab. Jediné, co lze diplomantce vytknout je slabší aktivita v hledání možných dalších podkladů a samostatné tvůrčí práce, což ale v žádném případě nesnižuje úroveň ani výsledky práce. Naopak je nutné vyzdvihnout perfektní zpracování oblastí, které byly obsahem studia. Vzhledem k výše uvedenému doporučuji k obhajobě před státní komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2016

Podpis: