

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití služeb WMS a WFS pro zeměměřické činnosti
Jméno autora:	Bc. Michaela Mocová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Oponent práce:	Ing. Michal Votoček, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	GEPRO spol. s r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání ponechává prostor k volbě způsobu řešení i celkové náročnosti práce.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce obsahuje popis technologie WMS a WFS, výčet některých dostupných služeb s daty z území České republiky, ukázkou připojení služeb WMS a WFS do programů MicroStation a KOKEŠ a stručnou zmínku o možnostech programu Geus. Postrádám ukázkou využití těchto služeb na konkrétní úloze (ať už z praxe nebo ze školních cvičení či výuky v terénu). Chválím zařazení vlastních nápadů na vylepšení práce s WMS v programu KOKEŠ.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Autorka v rámci rešerše odborné literatury a dalších zdrojů získala velké množství podkladů. Začlenění takového rozsahu informací do diplomové práce s omezeným rozsahem stran představuje nesnadný úkol, který se autorce podařilo realizovat pouze částečně. Odborné termíny jsou použity správně. Vyvozené závěry jsou logické.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
K formální a typografické stránce nemám připomínky. Jazyková stránka je také na dobré úrovni, bez překlepů nebo pravopisných chyb. Výhrady mám k těmto dílčím nepřesnostem: 1. Zeměměřické činnosti jsou v anglickém abstraktu přeloženy jako agricultural activity. 2. Kapitola "6 Příklady využití WMS a WFS služeb" obsahuje spíše příklady poskytovaných služeb, možné využití zmíněno není. 3. U popisu zobrazení přesnosti bodů a hranic parcel v katastrální mapě (str. 36) je nepřesně uvedeno, že červená barva se týká hranic, jejichž přesnost je dána zobrazením v původní mapě z první poloviny 19. století. Toto tvrzení nezohledňuje skutečnost, že červená barva se používá i pro hranice pocházející z mapování ve 20. století, pokud jeho přesnost byla nižší než jsou aktuální požadavky (např. mapy zpracované technologií fotogrammetrické údržby a obnovy). 4. Vysvětlení maximálního rozměru rastru WMS (str. 68) je uvedeno opakovaně dvakrát za sebou.	
Celkové srozumitelnosti práce by podle mého názoru prospělo, pokud by byly nejprve popsány společné vlastnosti služeb WMS a WFS jako sdílení dat, architektura klient-server, protokol HTTP, metody GET a POST. K vlastnímu popisu WMS a WFS mohly být zařazeny některé z obrázků s ukázkami připojených mapových služeb, které jsou v kapitole "9 Popis".	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

V seznamu zdrojů je uvedeno 40 položek, ale jen 9 z nich je přímo citováno v práci. Domnívám se, že katastrální zákon a vyhláška neposkytují relevantní údaje k tématu práce a není nutné je ve zdrojích uvádět. Ostatní přímo necitované zdroje se týkají dané problematiky a podle mého názoru mělo být v rámci práce posouzeno jejich využití.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka prokázala znalost problematiky webových mapových služeb. Přínosem je přehled dostupných datových sad. Pro případnou publikaci výsledků práce by bylo dobré doplnit konkrétní příklad využití služeb v geodetické praxi.

Otázky k obhajobě:

Využila jste webové mapové služby při řešení nějaké konkrétní úlohy v rámci studia? Pokud ano, v jaké úloze a jakým způsobem?

Uvažovala jste o možnosti oslovit nějaké firmy zabývající se zeměměřičkými činnostmi a požádat je o názor na služby WMS a WFS a jejich využití v praxi?

Dovedete si představit využití mapových služeb při přípravě podkladů pro zpracování geometrického plánu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.6.2016

Podpis: