

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika dynamického rozsahu snímku v kontextu blízké fotogrammetrie
Jméno autora:	Lukáš Haupt
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Oponent práce:	Doc. Ing. Vlastimil Hanzl, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav geodézie, VUT v Brně

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je náročnější z hlediska radiometrického obsahu snímku, geometrická stránka je poněkud podceněna.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
V zadání je uvedeno v kontextu blízké fotogrammetrie, ale blízká fotogrammetrie je poněkud ošizena. Očekával jsem poněkud exaktnější přístup k porovnání vytvořených modelů objektu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant vhodně zvolil metody pro úpravu dynamického rozsahu snímků. Výsledné modely jsou porovnány jen relativně mezi sebou. Vhodné by bylo porovnání s jinými daty – např. s mračnem bodů získaným pozemním laserovým skenováním.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Těžiště práce je v kapitole č. 5, kde je detailně popsán postup úpravy snímků a přehledně prezentovány dosažené úpravy snímků.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Diplomová práce obsahuje věty s méně přesnými formulacemi: např.: v části 3.2.1 ...“body jsou vychýlené do prostoru od skutečné polohy“. Skutečná poloha nebyla zjištěna, body se spíše odchyľují od předpokládané polohy a vždy jsou v nějakém prostoru. Nebo str. 25 ...“stanoviska snímku by se měla pohybovat“... apod.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů je přiměřený.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Další poznámky k diplomové práci: Údaje v tab.3.1 a na obr. 3.1 si neodpovídají – místo EV 21 z obr. by mělo být EV 18. Volba souřadnicového systému včetně jeho kontroly pravouhlosti s ohledem na identifikaci bodů je poněkud zjednodušená. Signalizace a zaměření vlícovacích a kontrolních bodů by prospělo celkovému posouzení výsledků.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Na str. 32 je uvedeno, že bylo odstraněno geometrické zkreslení objektivu. Byla provedena nějaká kontrola kvality tohoto kroku? Kalibrační data v databázi nemusí platit stoprocentně pro každý objektiv. Jak byste ověřil kalibraci kamery? Jak byste zdůvodnil různost měřítek modelů?

Student prokázal schopnost samostatného řešení zadaného úkolu, práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.5.2016

Podpis:

