

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení zatížitelnosti předpjatého železničního mostu přes Chodovskou ulici
Jméno autora:	Jan Svejkovský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Roman Šafař, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posud'te, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posud'te, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posud'te schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Pan Svejkovský byl během řešení diplomové práce aktivní, dohodnuté termíny konzultací dodržoval. Je schopen samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posud'te úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posud'te též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Pan Svejkovský vypracoval kvalitní hodnocení mostní konstrukce z předpjatého betonu, které obsahuje jak stanovení zatížitelnosti, tak i analýzu možných příčin a následků šikmých trhlin ve stěnách komorových nosníků. Odborná úroveň diplomové práce je vysoká, při jejím zpracování pan Svejkovský využil znalosti získané studiem, z odborné literatury a z internetu. Podklady využil správným způsobem. Řešenou problematiku vnímal ve všech potřebných souvislostech a při návrhu aplikoval inženýrský způsob řešení, tzn. technicky vhodným způsobem postupně řešil veškeré otázky a problémy, se kterými se v práci setkal.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posud'te správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posud'te typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je vysoká. Práce je přehledná, logicky sestavená, používá správnou terminologii a je doplněna řadou kvalitních schémat a grafů. Součástí práce je také kvalitně zpracovaná výkresová dokumentace.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posud'te výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Zdroje byly zvoleny vhodným způsobem. Citace jsou v pořádku a k porušení citační etiky nedošlo.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 25.6.2016

Podpis: