

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Určení výškových anomálií kvazigeoidu na profilu Těšovice - Zbytiny</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Sandra Pánková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	geomatiky
<b>Oponent práce:</b>	doc.Ing.Antonín Zeman, DrSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	externista

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
---------------	-------------------

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
-----------------------	----------------

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
------------------------------	-------------------

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
-----------------------	--------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

### Další komentáře a hodnocení

Diplomová práce byla zadána Ing. Janem Holešovským. Musím konstatovat, že diplomová práce diplomantky Sandry Pánkové, vlivem velmi pečlivé autorky, ale i vedením práce Ing. Holešovským, je zpracována bez závad.

Práce má poměrně velký rozsah ( celkem 88 stran a příloh ) a přesto jsem nezaznamenal při jejím pečlivém pročtení žádné zaznamatelné chyby. Struktura textu je promyšlená a obsahuje všechny teoretické kapitoly, které se k řešené problematice vážou tak, aby bylo zřejmé, že se diplomantka problematikou zabývala. V těchto obsahově poměrně rozsáhlých částech problematiky se autorka orientovala bez problémů a navíc stylisticky a formálně přehledně a velmi srozumitelně. To v mnoha předchozích mnou posuzovaných pracích je velmi vzácné a dokážu to ocenit.

Formální sestavení celé práce je bez problémů. Těší mě to navíc i proto, že problematikou, která je v této diplomové práci řešena, jsem se dlouhodobě profesionálně věnoval.

Až se mi nechce věřit, že v celé práci nemám při vši snaze co kritizovat. I praktická část, která se zabývá observacemi a jejich zpracováním, je velmi přehledně pojednána. Závěry práce (str.52) jsou střízlivě hodnoceny a analyzovány.

Co se týká dalšího formálního vybavení práce, tak velmi důkladně je sestaven seznam použité literatury (str.54 – 56) a v textu jsou příslušné odkazy na tyto práce.

Co k celé práci ještě dodat. Diplomová práce Sandry Pánkové je vypracována velmi pečlivě formálně i po jazykové stránce. Tím spíše po stránce odborné. Nezbyvá mi než konstatovat, že doporučuji diplomovou práci Sandry Pánkové k obhajobě a navrhuji klasifikovat ji jako výbornou.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2016

Podpis: