



Odborný posudek vedoucího diplomové práce

Katedra:	Katedra geomatiky
Jméno studenta:	Bc. Miloslav Půbal
Název práce:	Tvorba fotoplánu rozvinutím - možnosti zpracování
Jméno vedoucího:	Ing. Jindřich Hodač, Ph.D.

Diplomová práce Miloslava Půbala je přímým pokračováním jeho práce bakalářské. V té se seznámil s problematikou tvorby fotoplánů rozvinutím v rámci zpracování konkrétního dokumentačního projektu (hrad Kost – Malá věž).

Cílem práce diplomové bylo podívat se na problematiku rozvinutí v širším kontextu. Úkolem bylo získat povědomí o existujících softwarových nástrojích (SN), jejich možnostech (funkcionalita) a i kvalitě výstupů jejich prostřednictvím vytvořených. Důležitou motivací projektu také bylo definovat základní doporučení týkající se získání kvalitních výstupů touto technologií.

Obsahová stránka práce

Předložená diplomová práce má charakter aplikačně výzkumný.

V první fázi projektu student věnoval pozornost průzkumu nabídky softwarových nástrojů použitelných pro rozvinutí. Postupně vyhledal několik vhodných SN a oslovil firmy, jež je vytváří/poskytují. Tak se mu podařilo pro účely testování získat tři komerční software. Do další práce také zahrnul nekomerční software, který využil již ve své práci bakalářské.

V další fázi projektu si postupně osvojil pracovní postupy v dostupných SN. Pro účely testování využil výběr z dat pořízených v rámci své bakalářské práce. V každém SN zpracoval projekt rozvinutí s vybranými snímky. Vytvořil varianty projektu při využití předem vhodně zvolených parametrů tvorby rozvinutí (např. způsob odstranění distorze apod.).

Zpracování získaných dat proběhlo v další fázi, kdy se Miloslav věnoval kritickému posouzení získaných výsledků (tj. rozvinutých snímků + dalších parametrů). Toto posouzení provedl z několika hledisek a získaná data uspořádal do přehledné podoby tabulek a grafů. Na jejich základě pak vyvodil postupně dílčí a posléze i souhrnné výsledky testování. V závěru textu formuloval základní doporučení týkající se použití technologie rozvinutí pro dosažení kvalitních výsledků.

Cíle práce splnil diplomant bezzbytku a dosažené poznatky budou dobře využitelné pro projekty podobného typu. Výsledky jsou také dobrým východiskem pro další bádání.

Formální stránka práce

Text diplomové práce je přehledný, dobře strukturovaný a jeho celková typografická úroveň je nadprůměrná. Technické vyjadřování je na dobré úrovni, byť v některých částech textu je ještě znát určitá autorova nezkušenost (neobratné formulace). V textu jsou v přiměřené míře využity různorodé informační zdroje a je na ně odkazováno v souladu se zvyklostmi. Postup testování je popsán srozumitelně a věcně a je dobře ilustrován obrázky.

Příložené DVD obsahuje všechna podstatná data a je přehledně uspořádané. Obsah DVD uvedený v příloze H mohl být trochu podrobněji rozepsán - je uvedena pouze adresářová struktura.



Aktivita a přístup studenta/-tky

V průběhu zpracování projektu projevil Miloslav velký zájem o řešenou problematiku. Využil dobře svých dřívějších poznatků z bakalářské práce a dále je významně rozvinul. Pracoval samostatně, pečlivě a uplatnil svůj talent pro systematický přístup. Oceňuji, že navázal „živý kontakt“ se tvůrci SN a operativně s nimi řešil průběžně se objevující problémy (komunikoval v cizím jazyce!).

Věřím, že získané zkušenosti využije diplomant při své další praxi a zachová si „i v ní“ svůj zdravě zvědavý přístup.

Poznámky a připomínky k práci

K předložené práci následující drobné připomínky:

- *Přílohy A a R* – velikost některých popisek ve vytištěných grafech je poměrně malá a znesnadňuje čitelnost (např. text poznámky pod tabulkami)
- *Příloha R8* - v přehledu kontrolních bodů jsou i body 67 a 68, které zdá se, leží mimo plochu válce. Co vedlo k jejich zařazení?
- *Testování* – v Závěru naznačujete, že by bylo možné/vhodné dále v testování pokračovat. Uveďte nějaká doporučení jakým směrem se přitom vydat – jaké další kroky se nabízí.

Celkové hodnocení práce

Předložená diplomová práce studenta Miloslava Půbala je velmi kvalitní a splňuje všechny požadavky kladené na obsah a formu diplomové práce. Tuto diplomovou práci proto doporučuji k obhajobě a hodnotím jí stupněm **„A - výborně“**

Datum: v Praze, 13. června 2016

Podpis vedoucího: