

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nivelační síť elektrárny Chvaletice
Jméno autora:	Bc. Jan Staněk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Jiříkovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra speciální geodézie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno. Práce ale nepřinesla očekávané konkrétní návrhy nových možných postupů.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bc. Staněk postupoval velmi samostatně a aktivně, snažil se vyhledávat a získat maximum podkladů. Možná by prospělo více konzultací přímo se zadavatelem tématu pro upřesnění očekávaných výstupů.	

<b>Odborná úroveň</b>	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Zpracování tématu odpovídá diplomové práci, postup řešení je správný. Bylo by ale vhodné zaměřit se více také na metody detekce posunů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Stylistická a jazyková úroveň je dobrá, typografie a celková úprava též dobrá. Občas nepřesné formulace a drobné chyby.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Seznam literatury a zdrojů obsahuje všechny podstatné i doplňující položky, autor se snažil získat maximum dostupných podkladů vč. interních dokumentů elektrárny. V některých případech bych uvítal odkazování přímo u vzorců a ne až na konci odstavce.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Uvítal bych kapitolu či odstavec podrobněji vysvětlující metody detekce a prokazování posunů bodů z naměřených dat. Nástin vysvětlení robustních metod zde zcela chybí.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce Bc. Staňka vychází z potřeb elektrárny Chvaletice, kde stabilita výšek je důležitým sledovaným parametrem přímo ovlivňujícím provoz i bezpečnost. Diplomant měl k dispozici jen omezený rozsah dat z dřívějších zaměření a musel se tomu přizpůsobit. Pro testovací výpočty proto použil také simulované etapy a ukázal některé možnosti komplexního zpracování měřených dat. Zúčastnil se části měření, kde odhalil některé nedostatky při praktickém provádění VPN. Samostatně vytvořil a otestoval skripty v sw. MatLab, výpočty též prováděl v sw. GNU GaMa. Přehledně popsal postup, který nazývá sekvenční vyrovnání, chybí ale přehled dalších možností zjištění posunů. Na závěr shrnul doporučení pro další měření a zpracování.

Vzhledem k výše uvedenému diplomovou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: