

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzduchotechnika bazénové haly
Jméno autora:	Bc. Lenka Popelková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Karel Papež, CSc
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Vložte komentář. Předložená práce v celé šíři splňuje rozsah zadání, které odpovídá projektu. Jsou splněny všechny části, které s uvedeným tématem souvisí.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Zpracovatelka práce dodržovala všechny pravidelné termíny domluvených konzultací. Vzhledem k tomu, že pracuje brigádně rovněž v určité odborné projekční skupině její vědomosti a možno sdělit i odborné zkušenosti se uplatnily v předkládané práci.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Vložte komentář. Odborná úroveň předkládané práce je velmi dobrá. Studentka při zpracování uvedeného tématu provedla i podrobné místní šetření v bazénové hale ve Strakonících a získala tam přehled o řadě negativních faktorů o provozu větracích soustav. Tyto negativní poznatky se snažila v předkládané práci odstranit. Provedla i podrobný průzkum souvisejících podmínek s vnitřním prostředím bazénové haly. Provedla nutné základní výpočty související s návrhem větracích soustav.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Vložte komentář. Předkládaná práce je velmi přehledná. I výpočtová část je provedena v nutném a přehledném rozsahu. Jazyková úroveň je srozumitelná a velmi dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Vložte komentář. Předkladatelka je schopná používat nutné podklady a využívat všech studijních materiálů. Základním pramenem pro provedení uvedené práce je spolupráce s praktickou projekční organizací. Práce je samostatná.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Velmi hodnotím zodpovědný přístup zpracovatelky k celému řešení. Rovněž jsem prošel částí výpočtu a mohu konstatovat, že její přístup k práci byl zodpovědný.

Při obhajobě by bylo vhodné vysvětlit stanovení vzduchového výkonu pro návrh vzduchotechnické jednotky pro bazénovou halu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.5.2016

Podpis: