

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Přestupní terminál Jablonec nad Nisou</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ondřej LOVIŠEK</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K129 Katedra architektury
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce je úplná. Předložená dokumentace je zpracována na vysoké úrovni. Výkresy jsou logicky řazené. Prezentace objektu je velmi dobrá.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Student pracoval samostatně se zájmem o daný úkol. Byl zřejmý jasný koncept architektury již od prvotních skic. Oceňuji udržení zvoleného konceptu až do návrhu stavby, převážně s ohledem na ne zcela běžný druh stavby.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Hmotové řešení navazuje na zvolené urbanistické řešení předdiplomního projektu. Hlavní hmota je vymezena systémem ulic. Architektonický výraz je tvořen kombinací hlavní trojboké hmoty a základní komunikační osy. Toto spojení poté utváří celkový dojem architektury. Dalším důležitým úkolem bylo spojení samotného terminálu s jeho nutnými provozy s administrativní budovou. Z provozního hlediska nedochází ke kolizím při tomto spojení. Administrativní část je také navržena tak, aby bylo umožněno dělení prostoru na menší pronajimatelné prostory. Plochy samotného terminálu situované v 1.np jsou dostatečné pro chod autobusového nádraží. Pouze postrádám administrativní zázemí, které by bylo možné situovat ve 2.np. Bylo by dobré s tímto počítat již při návrhu.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Celkové konstrukční řešení je přizpůsobeno hmotě objektu a architektonickému ztvárnění. Skeletový systém je vhodným řešením pro daný objekt. V návrhu je počítáno s využitím proskleného atria pro chlazení v letních měsících a naopak k získávání tepla rekuperací v zimním období.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni. Vizualizace jsou přesvědčivé. Celá dokumentace je logicky řazena. Výkresy jsou přehledné s dostatečnou vypovídající hodnotou.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



Datum: 14.6.2016

Podpis: