

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Praha Holešovice – studie vltavského nábřeží
Jméno autora:	Bc. JANA SAIDLOVÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K11 127 katedra urbanismu a územního plánován
Vedoucí práce:	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan
Pracoviště vedoucího práce:	K11 127 katedra urbanismu a územního plánován

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Celý rámcový obsah práce o částech studie souboru staveb, studie architektonického souboru i studie souboru vybraných veřejných prostranství s projektem stavebních úprav byl splněn.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Diplomantka pracovala průběžně, byla aktivní, rozhodná v hledání řešení, průběžně konzultovala většinu rozhodnutí a záměrů, schopna tvůrčím způsobem a samostatně pracovat.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Urbanistické řešení představuje další z variant práce na vltavském nábřeží, tentokrát s důrazem na předmostí nového mostu. Nové zajímavé pojetí s velkorysým pěším nábřežím před významnou veřejnou budovou a podcházením mostu. Cenné a neotřelé uspořádání, gradace hmot a pojetí veřejných prostranství na straně tržnice i na straně kulturního objektu, cenné i využití pohledů na pražský hrad. Dispoziční uspořádání nevykazuje pochybení, doplňuje předloženou vizi.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení nevykazuje závady, je obtížné z pohledu víceúrovňového řešení hlavně nástupu do veřejné kulturní budovy, přesto zvládnuté. Mostní konstrukce konzultována, velké dopravní řešení přijatelné. Dotaz – postrádám dopravní schema se srozumitelným způsobem objektů výstaviště, případně pohybů vozidel v úrovni.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Výborné zpracování portfolia, schopnost výtvarného vyjádření, přesvědčivé pojetí vizualizací z horizontu chodce, působivá noční vizualizace. Možná bych uvítal i záběr z nového mostu.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce mne zaujala v urbanistickém pojetí předmostí bez snahy strhnout pozornost jen budovami. Velmi hustá, polyfunkční sestava hmot a rozmanitost různých prostředí pro veřejné aktivity je skvělým vyjádřením potenciálu prostředí na nábřeží. Práce je vyrovnaná ve všech požadovaných ohledech.

Mimořádná je grafická úroveň práce,

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2016

Podpis: