



I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Wellness hotel Hagibor
Jméno autora:	Bc. Hynek Havlík
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební / České vysoké učení technické v Praze
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Miloš Kopřiva
Pracoviště vedoucího práce:	k129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	B
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce byla splněna, architektura je zasazena do ne zcela přesvědčivého urbanistického konceptu. Problém urbanistického konceptu byl předmětem hodnocení v předchozím předdiplomovém projektu. Zadání architektonického návrhu na budovu wellnesshotelu je naplněno v diplomové práci s mnohem vyšší architektonickou kvalitou.	
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Aktivita a kreativita zpracovatele diplomového projektu je lehce nadprůměrná, ale i tak překračovala standardní nasazení ostatních studentů. Student byl samostatný jak ve svém názoru na architektonické řešení, tak i v obhajobě technických návrhů. Kreativní přístup je zřejmý ze všech částí projektu a požadovaných příloh.	
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
V proporcích diplomové práci bohužel nepřevažuje architektonický a urbanistický názor nad konstrukčními přílohami. Kvalita funkčního uspořádání v zásadě odpovídá nárokům. Prostorová kompozice a tvarování vertikální hmoty je invenční.	
Kvalita technického řešení	B
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Kvalita technického řešení odpovídá nárokům architektonického konceptu. Použité typy konstrukcí a řešení TZB vybavenosti prokazují znalosti konstrukcí tohoto typu budov.	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je prezentována srozumitelně s mírně nadprůměrnou grafickou kvalitou všech výkresových příloh. Řešení je však úplné.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomovou práci považuji za mírně nadprůměrnou. Vyváženost všech složek diplomové práce je dobrá, drobné výtky nemění pozitivní pocit z celé práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B**.

Datum: 15. 6. 2016

Podpis: