

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dostavba Muzea Hlavního města Prahy
Jméno autora:	Bc. Markéta Pavlasová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury - K 129
Oponent práce:	ing. akad. arch. Hana Zachová
Pracoviště oponenta práce:	projekční ateliér

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	B - velmi dobře.
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	

Úprava magistrály a využití pozemků pro rozšíření muzea a nové náměstí je inspirativní. Zahloubením části nového náměstí získala historická budova monumentální piedestal, náměstí je však přetato schodišti a rampami, které znemožňují plynulý pohyb chodců. Dostavba je navržena v soudobém kvalitním designu.

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	B - velmi dobře.
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	

Historická budova a dostavba spoluvytváří výrazný a zároveň harmonický soudobý celek. Ve složitém dispozičním rozvrhu rozsáhlého komplexu se, ne vždy, podařilo harmonicky skloubit veškeré požadavky ( např. do muzea jsou vstupy pro veřejnost situovány z různých výškových úrovní).

<b>Kvalita technického řešení</b>	A - výborně.
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	

Práce obsahuje komplexní stavebně – technické řešení, včetně detailů a výpočtů. Jednotlivé části jsou zpracovány výjimečně podrobně a kvalitně.

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	A - výborně.
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	

Práce je zpracována v celém rozsahu pečlivě, včetně potřebných detailů. Příkladné vizualizace výborně doplňují návrh.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Dostavba muzea je soudobou kvalitní a elegantní architekturou, která metodou vzájemného kontrastu zdůrazňuje jak historickou budovu tak dostavbu. Rozsáhlý komplex obsahuje nejen provoz muzea, ale i další funkce. Jejich návaznost někde navozuje spíše atmosféru nákupního centra než kulturní stavby (viz např. vstup z podzemních garáží do zádveří „galerie“). Vstup do nové budovy ze sníženého náměstí vede k vertikálním komunikacím, protože nové výstavní plochy muzea jsou situovány převážně o dvě patra výš. Propojení nových výstavních sálů s historickou budovou je přínosné. Grafické ztvárnění, rozsah a úplnost práce jsou příkladné. Posluchačka velice dobře zvládá problematiku architektonického a stavebně-technického navrhování. Práce je vysoce kvalitním zakončením studia.

Otázka: Varianty osvětlení výstavních sálů

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B - velmi dobře.

Datum: 17.06.2016

Podpis: