

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Galerie u Vltavy
Jméno autora:	Šárka Bockschneiderová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	PhDr. Richard Biegel, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ÚDU FF UK

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	C - dobře.
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	A - výborně.
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
<b>Kvalita technického řešení</b>	A - výborně.
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	B - velmi dobře.
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Z projektu i autorské zprávy je zjevné, že autorka o souvislostech místa dosti přemýšlela. Její návrh má za cíl nejen vsadit do místa novou budovu, ale řešit i širší souvislosti, bez kterých by se galerie nemohla reálně zapojit do života města.

Začnu od toho, co na projektu považuji za nejzajímavější: řešení předpolí budovy a zejména dostavbou domu na nároží Revoluční ulice. Z „mikroulohy“ doplnění štítové zdi se vyvinula pozoruhodná studie, která návštěvníku signalizuje přítomnost propracovaného urbánního konceptu.

Řešení vlastní galerie vychází z autorčiny snahy dodat výchozí jednoduché obdélné hmotě zajímavost a vnitřní napětí. Výsledek však působí poněkud formálně a – nemohu říci jinak – až překombinovaně. Rozumím ideji osy i průhledu k Expu. Obávám se však, že se zde úloha z oblasti architektury částečně posunula do kategorie hry, která může v první fázi vypadat zajímavě, ale ve výsledku je poněkud oslabena přílišnou doslovností v konceptu i ve finálním řešení.

Neubírám návrhu monumentalitu a v jistém smyslu i jednoznačnost – jen se domnívám, že v principu nepřerostl fázi vstupní ideové studie, která svůj nosný architektonický potenciál vyčerpala dříve, než se zřejmě čekalo.

Projekt nicméně považuji v mnohém za inspirující a celkově poměrně dobře zvládnutý a doporučuji jej k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B - velmi dobře.

Datum: 19.06.2016

Podpis: