

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zhodnocení účinnosti kořenové čistírny odpadních vod
Jméno autora:	Markéta Kejhlová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Zdravotního a ekologického inženýrství
Oponent práce:	Ing. Marcela Synáčková, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání pro zpracování BP je průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Volba postupu a metody řešení je správná, pouze hodnocení účinnosti dvou KČOV je zavádějící.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka vypracovala práci rozsáhlou, ale se větším množstvím nepřesností. Po odborné stránce jsou nevhodně citovány některé podklady (např. normy). Některé názvy nejsou vhodné např. strojní čistírny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je srozumitelná, obsahuje překlepy a občasné nezarovnání textu do bloku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použitých podkladů je poměrně málo a jsou citovány pouze české zdroje. Podklady pro vyhodnocení a výsledky hodnocení nejsou plně rozlišeny. Není tak plně jasné co je vlastní práce studentky	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

K práci mám následující připomínky:

- Specifické spotřeba (čeho? - jednotky?).
- Na str. 17 – jakých hodnot dosahuje C^* ? Dále chybí dimenzování dle ČSN.
- Na str. 31 – pod tab. 6 je napsáno **První číslo je počet ročních průměrů* – čeho?
- Nejsou jednotně popisovány rozměry.
- Některé grafy jsou nevhodně (není na nich nic vidět - graf 9-26).
- Na str. 75 nesprávně volena věta „*Účinnost odstranění $N-NH_4$ ve Spáleném Poříčí nesplnila průměrnou účinnost podle normy 756402 v letech 2013 a 2015.*“

Otázky na studenta:

- 1) Co je dle vás hydraulické zatížení a co je hydraulické zatížení plochy?
- 2) Funkce dešťových oddělovačů ve vztahu ke KČOV?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.6.2016

Podpis: