

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt – Administrativní budova FIVE
Jméno autora:	Marie Hnojská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Miroslav Vyčítal
Pracoviště oponenta práce:	K122

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním bakalářské práce je stavebně technologický projekt, včetně posouzení projektové dokumentace, vytvoření návrhu zařízení staveniště a návrhu postupu stavebních prací. Byl však vybrán poměrně složitý projekt budovaný na velmi omezeném prostoru, s velkou náročností na koordinaci a plánování.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce je kompletní a obsahuje všechny části, dle zadání, řešený postup je o něco delší než je na trhu běžné, kde pro daný objekt by doba výstavby neměla přesáhnout cca 20 měsíců, Velmi dobře je však zpracován návrh zařízení staveniště. Drobné výhrady bych měl k návrhu zdvihacího prostředku, kde nebyly posouzeny váhy elementů fasádního pláště, respektive, nebyl navržen jiný způsob instalace.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správný postup řešení úkolu, kde v návrhu byla zohledněna náročnost prováděných prací, nicméně jak již bylo konstatováno výše pro komerční řešení by bylo nutné zvolit agresivnější přístup k harmonogramu výstavby, formálně pouze směry toků výstavby především u zemních prací by bylo vhodné volit ve směru z budovy A do budovy B neboť budova B je celá ohraničena historickou zdí. V časoprostorovém grafu toto není jednoznačně čitelné.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce je na dobré odborné úrovni, technologické předpisy jsou velmi kvalitně zpracovány a to na systém který není standardní, tudíž výrobcem zpracovaný. Tuto část práce hodnotím jako nadprůměrnou	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je formálně i typograficky provedena správně, bez zjevných chyb. Celkově je přehledná a srozumitelná	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Citace jsou uvedeny v úvodu diplomové práce, citace jsou uvedeny korektně	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Celkově je práce zpracována přehledně a formálně správně. Přes drobné výhrady neobsahuje závažnější chyby a v některých částech kvalitativně překračuje úroveň bakalářské práce.

Otázky pro obhajobu:

- 1) Proč byl využit kombinovaný systém hydroizolací hnědé vany a asfaltových pásů, místo standardní hnědé nebo bílé vany?
- 2) Jaké jsou možnosti zkrácení doby výstavby

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 22.6.2016

Podpis: