

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Zhutňování asfaltových směsí
<b>Jméno autora:</b>	<b>Nikola Tancošová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra silničních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavla Vacková
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Fakulta stavební, katedra silničních staveb, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Zadání

Zadání práce bylo průměrně náročné. Téma práce je zajímavé a studentka ho pojala v rozsahu svých možností a znalostí velmi zodpovědně.

### Splnění zadání

Zadání bylo rozsahově splněno, ale z mého pohledu nebyly výsledky dostatečně zpracovány. Kapitola 10 – Výsledky, která by měla být výstupem bakalářské práce a tím její nejdůležitější částí práce, je i se Závěrem zpracována na pouhých 6 stranách. V Závěru jsou uvedené vypočtené hodnoty bez konkrétního postupu/způsobu výpočtu a bez dalších komentářů.

### Zvolený postup řešení

Rozsah laboratorních prací byl dostatečný. Výtkou by bylo, že pro stanovení zhutnitelnosti byla vyrobena pouze dvě Marshallova tělesa pro každý počet zhutňovacích úderů. Oprava normy ČSN EN 12679-10 (*Zhutnitelnost*) ze září 2007 vyžaduje výrobu třech Marshallových těles pro každý počet zhutňovacích úderů.

### Odborná úroveň

Rešeršní část bakalářské práce je velmi kvalitně zpracována. Rešerše je obsáhlá a jak jazykově, tak znalostmi na vysoké úrovni.

Praktická část s vyhodnocení dat je již méně obsáhlá a téměř chybí vyhodnocení provedených zkoušek. Za velmi nešťastné považuji to, že některé podstatné grafy jsou bez dalších komentářů pouze v příloze. Graf s trendem míry zhutnění v závislosti na hutnicí energii, který je dle mého osobního názoru výstupem této práce, by měl být uveden ve Výsledcích a řádně okomentován, ne „schován“ v příloze.

### Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

Grafická úprava práce je kvalitní. Kapitoly jsou logicky řazeny, je použito větší množství doplňujících obrázků a grafů pro snadnější porozumění problematiky.

V práci se občas objevují překlepy či chybějící čárky. To nepovažuji za takový problém, jako je chybějící písmenko ve jméne vedoucího práce.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

Pro zpracování práce byla použita jak česká, tak i zahraniční literatura. Byly použity i informace od výrobců stavební techniky. Použité zdroje jsou objemné a informace z nich získané byly pochopeny a vhodně interpretovány.

Bohužel literatura není občas v práci správně odkazována a především u obrázků a grafů z rešeršní části chybí téměř všude odkazy na zdroje.

### Další komentáře a hodnocení

Rešeršní část práce je opravdu velmi dobře zpracována a je škoda, že studentce nevydržela stejná energie až do konce. Především kapitoly o válkách jsou zpracovány na vysoké úrovni a informace v nich jsou věcné. Rozsah laboratorních prací byl odpovídající bakalářské práci. Co ale postrádám je zhodnocení zhutnitelnosti směsí. Směsi jsou hodnoceny a částečně porovnány mezi sebou, ale jejich zhutnitelnost (=téma práce) není vyzdvížena, ani okomentována.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jak již bylo napsáno výše, rešerší část práce je na vysoké úrovni, avšak vyhodnocení zkoušek a zhutnitelnosti směsí je z mého pohledu nedostatečné.

Na studentku mám následující otázky:

1/ Tělesa na moduly tuhosti byla podrobena procesu nasycení dle ČSN EN 12697-12. Z jakého důvodu byl vybrán právě tento předpis, který slouží primárně k saturování těles pro zkoušku pevnosti v příčném tahu?

Zkušební tělesa byla zkoušena saturovaná či byla na zkušební teplotu temperována na vzduchu?

*(kapitola 9.4, str. 41)*

2/ Jaký je postup výpočtu zhutnitelnosti a dle jaké normy, byly směsi kategorizovány?

*(kapitola 10.1, str. 46)*

3/ Jakým způsobem byla vypočtena hodnota 14, resp. 22, úderů z každé strany, potřebných pro minimální míru zhutnění. Co z tohoto čísla usuzujete? V jakém předpisu je stanovena minimální míra zhutnění?

*(kapitola 11, str. 50)*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm „**C – dobře**“.

Datum: 22.6.2016

Podpis:

Ing. Pavla Vacková