

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Apartmán Golf
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Vrba</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ocelových a dřevných konstrukcí
<b>Oponent práce:</b>	Ing, Karel Mikeš, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra ocelových a dřevných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Ze statického hlediska se jedná o poměrně jasnou a jednoduchou konstrukci. Náročnost celkového návrhu je spíše založena na detailech a provázanosti jednotlivých specializací a oborů, které se při projektování zákonitě prolínají a vytvářejí konstrukční záladnosti a složitosti typické právě u těchto energeticky sofistikovaných staveb.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Návrh a posouzení jednotlivých hlavních prvků je celkem dobře doloženo, výhrady lze mít zejména v oblasti posouzení celkové prostorové tuhosti objektu jako celku.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup a metody řešení jsou správné a odpovídají zadaným požadavkům.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Po odborné stránce lze konstatovat, že u většiny posuzovaných prvků návrh odpovídá požadavkům kladeným na BP.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální stránce je práce bez větších připomínek.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student ve své práci uvedl zdroje a citoval literaturu včetně internetových zdrojů u použitých firemních podkladů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce celkově splňuje požadavky na úroveň a zpracování bakalářských prací, lze vytknout pouze některé nedostatky týkající se statického výpočtu a vlastního návrhu nosných prvků. Na tyto nedostatky je poukázáno

*v závěru tohoto odstavce ve formě doplňujících otázek. Ostatní části práce jsou bez větších připomínek, naopak lze kladně hodnotit, že při tvorbě detailů student používá moderní materiály a technologie.*

Otázky na vysvětlení:

- *Proč je pro posouzení dřevěného věnce vybrána hodnota v absolutní hodnotě nejmenšího ohybového momentu?*
- *Jak může ovlivnit tyto průběhy skutečnost, že se tento věnec provádí obvykle ze dvou profilů, vzájemně vystřídáných tak, aby byl napojován vždy pouze jeden z dvojice těchto profilů?*
- *Jak by bylo možné řešit a posoudit celkovou prostorovou tuhost?*
- *Jaká zatížení mají v takovém případě důležitou a neopomenutelnou roli?*
- *Jak byste sestavil správně kombinace těchto účinků na nosnou konstrukci?*
- *Za jakých podmínek by bylo možné zmenšit nosný svislý stěnový profil sloupků 60/140mm?*
- *Je tloušťka podlahových palubek 14mm dostatečná (viz detail A), při jejich podložení latěmi 55x50mm po cca 400mm?*
- *Nemůže dojít vlivem účinků mrazu a ledu, tlaku vody u přivalových dešťů a působením větru k posunutí a ev. sklouznutí betonových obrubníků položených pouze na pryžové podložce, jejíž životnost bude zcela určitě omezená?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2016

Podpis: