

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	BIM – srovnání podmínek v České republice a Austrálii
Jméno autora:	Šimon Doubek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologií staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Klečka
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Práce je pouze textová a analyzuje technické podklady dotčených států.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Obsah práce i její závěr plně splňují zadání.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
BP je obsahově správně postavena a obsahuje všechny potřebné části, tj. úvod, vstup do problému, analýza dokumentů, vyhodnocení a závěr.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Student prokázal, že nastudoval potřebné technické a právní předpisy v dané problematice dotčených států. K obsahu, rozsahu a interpretaci dokumentů nemám připomínek.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Po formální a jazykové stránce bez připomínek, rozsahem spíše kratší práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Student dle mého názoru přistoupil k řešení práce aktivně, získával data nejen z veřejných zdrojů, ale i od odborníků v dané oblasti v ČR a Austrálii.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Zjištěné informace především stavu BIM v Austrálii jsou přínosné a potvrzují, že se v ČR potýkáme s obdobnými problémy jako zbytek světa.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práci hodnotím celkově přínosnou především pro studenta samotného. Práci prokázal dostatečnou orientaci v zadaném problému BIM a využil svého pobytu v Austrálii k získání stavu poznání v dané oblasti i za hranicemi našeho státu. Práce dobře analyzuje právní a technické podklady související s problematikou. Osobně se domnívám, že práce mohla ještě rozvést problematiku ve vztahu ke stavebním výrobkům a typům staveb.

Otázky:

- *Je v Austrálii jiný přístup v zavádění BIM v oblasti pozemních staveb a inženýrských staveb?*
- *Existují v Austrálii snahy o vytvoření národní knihovny stavebních výrobků a prvků? Případně jak je tato oblast řešena.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.6.2016

Podpis:

