

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Lukášov
Jméno autora:	Gabriela S E D L I S K Á
Typ práce:	Bakalářská práce
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební ČVUT
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Doc. Ing. Bedřich Košatka, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	Splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání předložená práce splňuje, dále jsou uvedeny její nedostatky.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Příjemné a nekomplikované hmotové ztvárnění vhodně zapadající do daného prostředí, ovšem zvolený dřevěný obklad na celém objektu sebou nese i negativní stránky (viz dále) včetně kamenného obkladu na dřevěnou konstrukci (ten by byl vhodnější jen v přízemní partii). Také celkové barevné řešení je příliš roztříštěné.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provoz domu je vcelku dobře vyřešen, prostory na sebe navazují bez provozních komplikací. Nevím, proč velký ateliér má nejnížší světlou výšku z celého domu, bude působit stísněně (snížení podlahy by nebyl problém). Zvukové a asi i zrakové propojení (skleněná příčka?) koupelny rodičů s jejich ložnicí není vždy vhodné.	

Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Kombinace železobetonu s dřevěnou konstrukcí je vhodná volba, ovšem v základním konstrukčním schématu i stavebních výkresech je řada i závažnějších nedostatků (vynesení stropu nad ateliérem, pnutí schodišť, opěrná zeď ze železobetonu tl. 150 mm, voda se střechy teče po celé fasádě, jak je upevněn dřevěný rošt na střeše aj.). Část TZB je zpracována na potřebné podrobnosti a je informativní.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je vcelku kultivovaně zpracována, ovšem některé výkresy postrádají potřebné informace či správné zakreslení. Textová část až na pár překlepů je v pořádku.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkové hodnocení vychází z výše uvedených připomínek.

Otázky pro obhajobu :

- zachycení a odvod srážkových vod

- obklady dřevem (druhy, systémy)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**

Datum: 9.6.2016

Podpis: Doc. Ing. Bedřich Košatka, CSc. v.r.