

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Povolování rekonstrukce kašny v obci Úsobí
Jméno autora:	Matyáš Požár
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje zadání v celém rozsahu..	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně a samostatně. Pravidelně práci konzultoval a doplňoval. Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce. Samostatně jednal s příslušnými orgány a shromáždil relevantní informace potřebné pro řešení problému.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student shromáždil informace z oblasti legislativy, kulturně historické, způsobu technického řešení, nákladů, které byly potřebné pro komplexní pohled na danou problematiku, a na jejich základě formuloval návrh řešení zadání.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psaná srozumitelně a má logickou strukturu. V práci lze najít drobné stylistické nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Zdroje jsou citovány korektně, v souladu s citační etikou. Student použil velké množství relevantních pramenů, které jsou v seznamu literatury uvedeny podle citačních pravidel, jen s drobnými nedostatky (způsob uvádění křestních jmen).	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student projevil velkou aktivitu a samostatnost při zajišťování všech informací a jeho práce povzbudila zájem obce o rekonstrukci kašny v souvislosti s rekonstrukcí celého náměstí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2016

Podpis: