

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Povolování rekonstrukce kašny v obci Úsobí
Jméno autora:	Matyáš Požár
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi průměrně náročná témata. Téma práce je velmi zajímavé a aktuální. Velmi pozitivně hodnotím důkladnost zpracování a míru praktické aplikace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce je bez výhrad splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný a bez výhrad. Autor se neomezil pouze na popisy procesů realizovaných v rámci povolování rekonstrukce kašny v obci, ale velkou část kroků také reálně realizoval, jak dokazují přílohy práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce má logickou strukturu. Autor nejprve shromáždil informace z legislativy, a to i vzhledem k historickému charakteru řešené stavby. Řešení je komplexní, student při řešení aplikoval inženýrský přístup a prokázal schopnost vnímání problematiky v širších souvislostech.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce splňuje formální požadavky. Jazyková a stylistická úroveň bez vážnějších připomínek. Drobné typografické nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autor v práci využívá dostatečné množství relevantních zdrojů, které převážně správně odkazuje. Drobné formální nedostatky ve struktuře bibliografického záznamu v seznamu použité literatury.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce zpracovaná na zajímavé téma s velmi dobrou odbornou úrovní. Práce má logickou strukturu a svým obsahem splňuje zadání. Kladem práce je vysoká míra reálně aplikovaných kroků zaměřených na danou stavbu, což bylo přínosem nejen pro práci samotnou, ale i pro zkušenosti autora. Práce samotná je vhodným vstupem pro případnou budoucí realizaci celého záměru.

Otázka k obhajobě:

V práci uvažujete dvě možné varianty výsledného řešení, a to uvedení do původního stavu nebo rekonstrukce s uměleckým přesahem, Kterou z variant vy sám byste preferoval.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2016

Podpis: