

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a kalkulace zařízení staveniště
Jméno autora:	Josef Skřivan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce v zásadě splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student práci pravidelně konzultoval, mnoho času věnoval teoretické části práce, ale na praktickou část si ponechal poměrně málo času. Praktická část tak nemohla být rozpracována podrobněji	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student v teoretické části podrobně popsal zařízení staveniště z pohledu jeho třídění, legislativy a kapacit. V praktické části zůstal vzhledem k nedostatku času v některých oblastech na úrovni projektu z předmětu PRSP. prací navíc je poptání dodavatelů vybraných objektů ZS a jejich porovnání. Tato část práce byla vytvořena v poměrně krátkém časovém intervalu a mohla být	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psaná srozumitelně a má logickou strukturu. V práci lze najít jen drobné stylistické nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Zdroje jsou citovány korektně, v souladu s citační etikou. V seznamu literatury student zapomněl uvést většinu právních předpisů, které v práci použil. Některé odkazy na webové stránky dodavatelů objektů ZS vedou pouze na obecnou stránku (např. na kontakty), i když je odkaz uveden u konkrétního finančního údaje (např. u společnosti Miroslav Šmíd).	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student si ponechal na zpracování praktické části práce velmi málo času a nemohl jí tudíž více rozvést. Přesto je práce zpracována na dobré úrovni a splňuje zadání. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2016

Podpis: