

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **MARTIN KÁCHA**

Název bakalářské práce: **Územní analýza obce Zruč - Senec**

V rámci bakalářské práce měl student **Martin Kácha** za úkol zpracovat analýzu obce Zruč - Senec v rozsahu průzkumů a rozborů dle zákona č.183/2006 Sb., v rozsahu jeho prováděcí vyhlášky (500/2006), a následně vyhodnotit současný stav vybrané části sídla se zaměřením na koncepční řešení problémů v území. Tento zadaný úkol student s drobnými výhradami **splnil**. Student vypracoval bakalářskou práci v požadované míře akceptovatelné orgány územního plánování tj. tato práce je prakticky využitelným analytickým nástrojem (územně plánovacím podkladem) pro další územně plánovací činnost na území obce.

Během práce na výše uvedené BP pracoval student **samostatně a se zvoleným postupem**, který v sobě skrýval metodiku zpracování analýzy v rozsahu územně analytických podkladů, bohužel bez návrhu řešení problémů v celém území. Tímto se student v průběhu semestru částečně vzdálil původní specifikaci zadání, kdy se soustředil čistě na analýzu území opřenou o anketu, se kterou nás v závěru práce seznamuje.

V grafické části student užil grafický nástroj s převažujícím použitím v pozemním stavitelství – program AutoCAD, který je použitelný i pro zpracování územně plánovacích podkladů a dokumentací. Výkresy vyhotoveny v tomto programu jsou čitelné a prosté. V dalším studiu bude mít student jistě příležitost setkat se s obvyklejšími SW nástroji na bázi GIS.

Rozsah grafické části odpovídá významu a standardu bakalářských prací na katedře urbanismu a územního plánování.

Textová část bakalářské práce je dobrá, s některými nedostatky vyplývajícími z malé zkušenosti s praxí. Po stránce členění kapitol je zpráva přehledná, bohužel ne zcela v dikci metodiky zpracování doplňujících průzkumů a rozborů v praxi.

Po stránce praktické využitelnosti neboli obsahu je práce na dostatečné úrovni a umožňuje částečně využití pro pořizování územně plánovacích podkladů.

Celkový výraz práce je po stránce estetické podprůměrný. Student nevyužil dostatečně potenciál zadání BP a zpracoval standardní bakalářskou práci dle požadavku zaměření studenta, bez doporučení k řešení problémů v území, čímž se částečně odchýlil od specifikace zadání.

Na základě celkového hodnocení průběhu práce během běžného výukového semestru na územní analýze a jeho výsledku v podobě předložené bakalářské práce k obhajobě, čímž prokázal alespoň základní potřebnou orientaci v urbanismu a územním plánování, navrhuji hodnocení – **D (uspokojivě)**.

#### DÍLČÍ HODNOCENÍ DLE KRITÉRIÍ

##### VYUŽITÉ PODKLADY, ZDROJE INFORMACÍ, ZPRACOVÁNÍ LITERÁRNÍHO PŘEHLEDU

VÝBORNĚ	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIVĚ	DOSTATEČNĚ	NEDOSTATEČNĚ
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

##### HODNOCENÍ METODIKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VÝBORNĚ	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIVĚ	DOSTATEČNĚ	NEDOSTATEČNĚ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

##### ZPRACOVÁNÍ ANALYTICKÉ ČÁSTI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VÝBORNĚ	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIVĚ	DOSTATEČNĚ	NEDOSTATEČNĚ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

##### HODNOCENÍ VLASTNÍ PRÁCE A DOSAŽENÝCH VÝSLEDKŮ Z HLEDISKA DALŠÍHO PŘÍNOSU

VÝBORNĚ	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIVĚ	DOSTATEČNĚ	NEDOSTATEČNĚ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

##### HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE – GRAFIKA A PÍSEMNÝ PROJEV

VÝBORNĚ	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIVĚ	DOSTATEČNĚ	NEDOSTATEČNĚ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>