

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Štola pod železniční tratí ražená metodou ADECO-RS
Jméno autora:	Josef Haba
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geotechniky
Vedoucí práce:	doc. Dr. Ing. Jan Pruška
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geotechniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Vložte komentář. Bakalář ve své práci zcela splnil zadání. Bod zadání zaměřený na předběžný návrh štoly značně rozšířil tím, že návrh provedl i pomocí prostorového modelování MKP v programu MIDAS GTX.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Student během semestru byl aktivní, pravidelně konzultoval jednotlivé kapitoly bakalářské práce a zapracovával připomínky vedoucího. Vzhledem k tomu, že se štola v areálu AFI City v Praze 9 – Vysočanech začala razit během prováděného předběžného návrhu, využil student možnost se navíc plně seznámit i s vlastním prováděním ražeb metodou ADECO RS.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Vložte komentář. Předkládaná práce je na vynikající odborné úrovni. Téma bakalářské práce je jasně vymezeno a je vzhledem k plánovanému prvnímu použití metody ADECO RS v ČR (sice jen na stavbu štoly a ne tunelu) velice aktuální a z hlediska praxe přínosné. Student plně využil dostupnou literaturu a aplikoval správně zásady tunelářské metody ADECO RS ve svém návrhu štoly.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Vložte komentář. Grafická úroveň práce je na vysoké úrovni, formální úroveň je velice dobrá, překlepů a gramatických chyb je v práci minimum. Práce je psána srozumitelně, student používá správnou terminologii.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Vložte komentář. K řešení bakalářské práce využil student veškeré materiály dodané vedoucím a navíc sám získal některé další materiály v anglickém jazyce. Student správně pracuje se zdroji, není porušena citační etika, citace je dle normy ČSN ISO 960.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejméně ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Dle mého názoru Josef Haba splnil zcela zadané cíle bakalářské práce. Provedenou prací prokázal svoji schopnost aplikovat získané poznatky. Použití prostorového modelu MKP pro návrh štoly posouvá práci spíše do prací magisterského studia a bylo zcela nad rámec zadání a vlastním rozhodnutím studenta. Práce je přínosná z hlediska aplikace principů tunelovací metody ADECO RS do návrhu štoly.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2016

Podpis: