

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zaměření fasády stavebního objektu a okolního terénu pro architektonicko-stavební studii
Jméno autora:	Daniela VALEŠOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Oponent práce:	Ing. David Kolář
Pracoviště oponenta práce:	ARITMET s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadáním této bakalářské práce je vyhotovení mapového podkladu – zaměření polohopisu a výškopisu v zájmovém území specifikovaném zadavatelem a zaměření fasády stavebního objektu. Práce se tedy zabývá využitím sběru geoprostorových dat, jejich vyhodnocením a zpracováním do podoby využitelné projekčními a architektonickými kancelářemi. Jedná se o velice praktickou úlohu, se kterou je zeměměřič v praxi velmi často konfrontován. Obecně lze konstatovat, že zadání takového druhu zeměměřičské činnosti není v zásadě nijak komplikované. Nicméně zpracovatel musí vzít na vědomí veškeré požadavky zadavatele, které mohou ovlivnit i celkovou náročnost na vypracování kvalitního výstupu s relevantním obsahem.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
<p>Výsledným výstupem při tvorbě účelových map jsou obvykle výkresy v digitální a tištěné podobě obsahující prvky polohopisu a výškopisu a případné další prvky definované zadavatelem. Dalším výstupem je seznam souřadnic bodů a technická zpráva obsahující údaje o lokalitě, pomůckách, použitých postupech měření a výpočtů, dosažených přesnostech a případné další údaje.</p> <p>Autorka práce splnila zadání ve všech výše uvedených bodech. Práce obsahuje grafické výstupy – mapový podklad pro projekční činnost a pohled na fasádu stavebního objektu. Jsou popsány přístroje a pomůcky použité při sběru dat v terénu. Technologie měření, výpočetní práce i hodnocení dosažených přesností je v práci podrobně a korektně zpracováno. Jediný výstup, který by bylo vhodné doplnit je výsledný seznam souřadnic zaměřených bodů. Ve výpočetních protokolech jsou souřadnice bodů obsaženy, ovšem pro přehlednost je vhodné uvést i samostatný seznam souřadnic jako součást technické zprávy a vlastní textový soubor.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Pro získání výsledků a výstupů této práce jsou voleny standartní metody měření – tj. použití polární metody, volné stanovisko a určení připojovacích bodů technologií GNSS RTK. Pro zaměření fasády stavebního objektu je použita technologie bez hranolového měření tzv. „direct reflex“. Výpočetní práce jsou provedeny ve zpracovatelském programu Groma a grafické výstupy jsou vyhotoveny v softwarech Kokeš a Microstation. Jedná se o programy dnes běžně používané jak v soukromé tak i veřejné sféře. Zvolený postup řešení považuji jako vhodný a použité metody a technologie jsou správně aplikovány.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	

Použité postupy měření, provedené výpočetní práce s využitím softwarů, hodnocení přesnosti dosažených výsledků a samotné výstupy prokazují, že autorka nabyla během studia dobré teoretické znalosti v oboru a díky možnosti pracovat v soukromé společnosti, využila zkušenosti z praxe.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce je zpracována přehledně a srozumitelně ve všech 8 kapitolách. Mapové výstupy v přílohách jsou rovněž vyhotoveny s dobrou grafickou úpravou. Práce je čtivá.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Použité zdroje na internetu a seznam literatury odpovídá odkazům použitým v textu práce. Informace z použitých zdrojů jsou korektní.

Další komentáře a hodnocení

Práce je z mého pohledu vypracována svědomitě, pečlivě a bez chyb. Nicméně bych chtěl zmínit drobné nedostatky, které jsem v díle našel.

Jednak chybí výše zmíněný chybějící výsledný seznam souřadnic bodů.

Ve výkresu polohopisu a výškopisu by bylo vhodné zobrazit body a jejich čísla (a případně i výšky bodů). Je třeba volit vhodné měřítko výstupu a tedy i rozměr papíru pro tisk, aby zobrazení čísel bodů a výšek nezpůsobilo nepřehlednost mapy.

V legendě výkresu vidím nedostatek v neurčitosti některých popisků – např. základní čára plná, čára plná. Jsou to nejednoznačné popisy čar ve výkresu a mají podobné atributy jako použité čáry reprezentující katastrální mapu. Naopak popisy čar tvořící katastrální mapu v legendě chybí.

Jedná se o drobné nedostatky, které nejsou nikterak zásadní. Obvykle jsou zákaznickovy dodávány společně s pdf výkresy i výkresy ve formátech dwg/dxf/dgn, kde použití vrstev a jejich vhodné pojmenování plně nahrazuje grafické použití legendy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je celkově zpracována v dobré kvalitě, s odpovídající odborností. Jsou použity moderní metody měření a zpracování výsledků, které nabízejí následným uživatelům různorodé možnosti dalšího zpracování těchto dat pro svoje účely. Využitelnost dosažených výsledků a jejich kvalita je vyhodnocena v kapitole týkající se přesnosti určení souřadnic. Tento výstup obsahuje důležité a relevantní informace pro uživatele těchto dat a je ovlivňujícím faktorem pro jejich použití. Shledávám tuto práci s praktickým zadáním a s ohledem na využitelnost výstupů jako velmi zdařilou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.6.2016

Podpis: David Kolář