



ZADÁNÍ BAKALÁ SKÉ PRÁCE

Název:	Analýza ve ejných zakázek v oblasti outsourcingu ICT služeb
Student:	Vít Nehasil
Vedoucí:	Ing. Mgr. Pavla Vozárová, Ph.D., M.A.
Studijní program:	Informatika
Studijní obor:	Informa ní systémy a management
Katedra:	Katedra softwarového inženýrství
Platnost zadání:	Do konce letního semestru 2016/17

Pokyny pro vypracování

Stru n popište legislativní rámec zadávání ve ejných zakázek v R. Z portálu <http://vestnikverejnychzakazek.cz/> stáhn te data o vysout žených ve ejných zakázkách v oblasti ICT služeb od roku 2008. Na základ t chto dat analyzujte, jaký druh služeb a v jakém objemu bývá outsourcován ve ejnými a sektorovými zadavateli – souste se na rozdíly mezi zadavateli dané jejich velikostí a zam ením. Popište hlavní kritéria, která o p id lení zakázky rozhodují, po et sout žících v jednotlivých typech výb rového ízení a závislost rozdílu vysout žené a p edpokládané ceny na t chto parametrech. Prove te komplexní analýzu s využitím vhodných statistických metod. Pomocí databáze registru ekonomických subjekt ARES získejte informace o vít zích ve ejných zakázek a identifikujte, jaký typ firem dané služby obvykle poskytuje. Text práce koncipujte tak, aby malé i st edn velké ICT firm pomohl zorientovat se v procesu sout že o ve ejnou zakázku.

Seznam odborné literatury

Dodá vedoucí práce.

L.S.

Ing. Michal Valenta, Ph.D.
vedoucí katedry

prof. Ing. Pavel Tvrdík, CSc.
d kan

V Praze dne 2. íjna 2015

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ
KATEDRA SOFTWAROVÉHO INŽENÝRSTVÍ



Bakalářská práce

Analýza veřejných zakázek v oblasti outsourcingu ICT služeb

Vít Nehasil

Vedoucí práce: Ing. Mgr. Pavla Vozárová, Ph.D., M.A.

12. května 2016

Poděkování

Chtěl bych poděkovat vedoucí mé bakalářské práce Ing. Mgr. Pavle Vozárové, Ph.D., M.A. za cenné rady, připomínky a konzultace. Dále děkuji mojí rodině, přátelům a všem, kdo mě podporovali nejen během psaní této práce, ale také během celé doby mého studia.

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem předloženou práci vypracoval(a) samostatně a že jsem uvedl(a) veškeré použité informační zdroje v souladu s Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.

Beru na vědomí, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorského zákona, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s ust. § 46 odst. 6 tohoto zákona tímto uděluji nevýhradní oprávnění (licenci) k užití této mojí práce, a to včetně všech počítačových programů, jež jsou její součástí či přílohou, a veškeré jejich dokumentace (dále souhrnně jen „Dílo“), a to všem osobám, které si přejí Dílo užít. Tyto osoby jsou oprávněny Dílo užít jakýmkoli způsobem, který nesnižuje hodnotu Díla, a za jakýmkoli účelem (včetně užití k výdělečným účelům). Toto oprávnění je časově, teritoriálně i množstevně neomezené. Každá osoba, která využije výše uvedenou licenci, se však zavazuje udělit ke každému dílu, které vznikne (byť jen zčásti) na základě Díla, úpravou Díla, spojením Díla s jiným dílem, zařazením Díla do díla souborného či zpracováním Díla (včetně překladu), licenci alespoň ve výše uvedeném rozsahu a zároveň zpřístupnit zdrojový kód takového díla alespoň srovnatelným způsobem a ve srovnatelném rozsahu, jako je zpřístupněn zdrojový kód Díla.

V Praze dne 12. května 2016

.....

České vysoké učení technické v Praze
Fakulta informačních technologií

© 2016 Vít Nehasil. Všechna práva vyhrazena.

Tato práce vznikla jako školní dílo na Českém vysokém učení technickém v Praze, Fakultě informačních technologií. Práce je chráněna právními předpisy a mezinárodními úmluvami o právu autorském a právech souvisejících s právem autorským. K jejímu užití, s výjimkou bezúplatných zákonných licencí, je nezbytný souhlas autora.

Odkaz na tuto práci

Nehasil, Vít. *Analýza veřejných zakázek v oblasti outsourcingu ICT služeb*. Bakalářská práce. Praha: České vysoké učení technické v Praze, Fakulta informačních technologií, 2016.

Abstrakt

V této bakalářské práci je shrnuta legislativa zadávání veřejných zakázek v České republice a analyzovány veřejné zakázky zadané v časovém období 2008 – 2015 se zaměřením na ICT služby. Výsledkem práce je zhodnocení současného stavu trhu veřejných zakázek, které by mělo pomoci malé či střední firmě při rozhodnutí, zda se o veřejné zakázky ucházet nebo ne.

Klíčová slova Veřejné zakázky, legislativa veřejných zakázek, outsourcing ICT služeb, analýza dat, web scraping

Abstract

In this bachelor's thesis, I describe the public procurement legislation in the Czech Republic and I analyze the issue of outsourcing of ICT services through public tenders which took place between 2008 and 2015. My work should help small and medium-sized companies when deciding whether to participate in a public tender or not.

Keywords Public procurement, legislative of public procurement, outsourcing of ICT services, data analysis, web scraping

Obsah

Úvod	1
Motivace	1
Cíl práce	1
Struktura práce	1
1 Veřejné zakázky a jejich historie	3
1.1 Počátky	3
1.2 Veřejné zakázky v Československu	3
1.3 Veřejné zakázky od roku 1989	4
2 Zákon o veřejných zakázkách	7
2.1 Definice veřejné zakázky	7
2.2 Zadavatelé veřejných zakázek	8
2.3 Dělení veřejných zakázek dle předpokládané ceny	9
2.4 Zadávací řízení	11
2.5 Lhůty	12
2.6 Kvalifikační požadavky	13
2.7 Nabídka	14
2.8 Otevírání obálek	15
2.9 Ukončení zadávacího řízení	15
2.10 Ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele	16
3 Věstník veřejných zakázek	17
3.1 Struktura formuláře o zadání zakázky	17
3.2 Data ve Věstníku	18
3.3 Analyzovaná data	19
4 Veřejné zakázky 2008–2015	23
4.1 Vývoj počtu a objemu zakázek	23
4.2 Druhy veřejných zakázek	24

4.3	Druhy zadávacích řízení	24
4.4	Poměr vysoutěžené a odhadované ceny	25
4.5	Největší zadavatelé a dodavatelé	26
5	Veřejné zakázky ICT služeb	27
5.1	ICT zakázky na služby po letech	27
5.2	Vysoutěžená hodnota zakázek	29
5.3	Kritéria pro zadání zakázky	31
5.4	Předmět ICT zakázek	32
5.5	Zadavatelé	34
5.6	Dodavatelé	34
6	Hlavní dodavatelé ICT zakázek	39
6.1	O2 Czech Republic a.s.	39
6.2	IBM Česká republika, spol. s r.o.	40
6.3	Česká pošta, s.p.	41
6.4	HEWLETT-PACKARD s.r.o.	42
6.5	ICZ a.s.	43
6.6	GORDIC spol. s r.o.	43
6.7	NESS Czech s.r.o.	44
6.8	Thales Air systems	45
6.9	TESCO SW a.s.	46
6.10	Asseco Central Europe, a.s.	46
7	Menší dodavatelé ICT zakázek	49
7.1	Dodavatelé horního kvartilu	49
7.2	Dodavatelé mediánu	49
7.3	Dodavatelé dolního kvartilu	50
7.4	Zhodnocení šance získat veřejnou zakázku	50
	Závěr	55
	Literatura	57
	A Seznam použitých zkratk	61
	B Doprovodné obrázky a grafy	63
	C Obsah příloženého CD	69

Seznam obrázků

4.1	Vývoj všech veřejných zakázek v čase	23
4.2	Druh veřejných zakázek dle objemu	24
4.3	Druh veřejných zakázek dle počtu	24
4.4	Druhy zadávacích řízení všech zakázek	25
4.5	Vývoj poměru vysoutěžených a předpokládaných cen	25
5.1	Graf vývoje počtu ICT zakázek na služby	28
5.2	Vývoj poměru hodnot a počtu nabídek u ICT služeb	29
5.3	Graf závislosti konečné ceny na počtu nabídek	30
5.4	Graf závislosti konečné ceny na druhu řízení	31
5.5	Graf rozhodujících kritérií pro zadání zakázky	32
5.6	Rozdělení druhů řízení podle velikosti dodavatelů dané počtem za- kázek	36
5.7	Vývoj počtu nových dodavatelů	37
6.1	O2 – druhy řízení a vysoutěžená cena	40
6.2	IBM – druhy řízení a vysoutěžená cena	41
6.3	Hewlett-Packard – druhy řízení a vysoutěžená cena	42
6.4	ICZ – druhy řízení a vysoutěžená cena	43
6.5	Gordic – druhy řízení a vysoutěžená cena	44
6.6	NESS – druhy řízení a vysoutěžená cena	45
6.7	Asseco – druhy řízení a vysoutěžená cena	47
B.1	Ukázka formuláře VVZ – Kritéria	63
B.2	Ukázka formuláře VVZ – Oddíl zadání zakázky	64
B.3	Ukázka formuláře VVZ – Oddíl zadání zakázky	65
B.4	Ukázka různých formátů cen formuláře VVZ	66
B.5	Histogram vysoutěžené ceny oproti předpokládané – Všechny zakázky	66
B.6	Histogram vysoutěžené ceny oproti předpokládané – ICT služby .	67
B.7	Druhy zadávacích řízení ICT zakázek	67

B.8	Rozdělení druhů řízení podle velikosti dodavatelů dané objemem zakázek	68
B.9	Česká pošta – druhy řízení a vysoutěžená cena	68

Seznam tabulek

2.1	Přehled zadávacích řízení podle zadavatele	11
2.2	Lhůty – žádost o účast v řízení	13
2.3	Minimální lhůty - podání nabídek	13
3.1	Ekvivalenty druhů řízení ve Věstníku a v Zákoně	19
4.1	Top 10 zadavatelů ve všech zakázkách dle objemu	26
5.1	10 nejdražších ICT zakázek na služby	28
5.2	Procentuální vyjádření objemu ICT zakázek na služby vůči všem VZ	28
5.3	10 nejčastějších předmětů ICT zakázek na služby	33
5.4	10 předmětů ICT zakázek na služby s největším objemem	33
5.5	10 největších zadavatelů ICT zakázek na služby dle objemu	34
5.6	10 největších dodavatelů ICT zakázek na služby dle objemu	35
5.7	Rozložení počtu a objemu zakázek mezi dodavatele	36
5.8	Konkurence u zakázek vyhraných fyzickou a právnickou osobou	38
6.1	Hodnota zakázek získaných O2 Czech Republic	39
6.2	Hodnota zakázek získaných IBM Česká republika	40
6.3	Hodnota zakázek získaných Českou poštou	41
6.4	Hodnota zakázek získaných Hewlett-Packardem	42
6.5	Hodnota zakázek získaných ICZ	43
6.6	Hodnota zakázek získaných GORDICem	44
6.7	Hodnota zakázek získaných NESSem	45
6.8	Hodnota zakázek získaných Thales Air systems	45
6.9	Hodnota zakázek získaných TESCO SW	46
6.10	Hodnota zakázek získaných Assec Central Europe	46

Úvod

Motivace

I když si to ani nemusíme uvědomovat, tak proces veřejné zakázky vnitřně prožíváme neustále. Jdeme do obchodu, víme, co chceme koupit, jakou roli pro nás hraje cena a kvalita výrobku a máme hrubou představu, kolik to bude stát. Toto vše funguje a výsledek je pak velmi blízko našemu očekávání. Jiný případ by nastal, pokud bychom šli nakupovat, ale platili bychom z cizích prostředků. S největší pravděpodobností si koupíme dražší a kvalitnější zboží, navíc kdybychom nenakupovali pro sebe, tak ani nemáme takový zájem o kvalitu daného výrobku. Právě tady nastupují veřejné zakázky, jejichž cílem je vybrat nejlepší nabídku.

Objem veřejných zakázek je velký a tak je zajímavé plnit zakázky pro veřejnou správu. Mojí motivací tedy bylo zjistit, jaká je nyní situace na trhu ICT veřejných zakázek a jestli bude ze zadaných zakázek zřejmá korupce, o které často ve zpravodajstvích slyšíme. Motivací také bylo získání zkušeností se stahováním a analýzou dat.

Cíl práce

Cílem práce je shrnout a popsat proces zadávání a legislativu veřejných zakázek, analyzovat a rozebrat trh veřejných zakázek se zaměřením na oblast outsourcingu ICT služeb. Dalším cílem práce je zhodnotit současnou situaci pro vstup malé nebo středně velké firmy na trh VZ.

Struktura práce

Práce je rozdělena do následujících sedmi kapitol:

- V první kapitole je stručně shrnuta historie veřejných zakázek.

- Druhá kapitola vysvětluje pojem veřejné zakázky, rozdělení zadavatelů a VZ, lhůty s VZ spojené a další důležité části zákona o veřejných zakázkách.
- Třetí kapitola popisuje Věstník veřejných zakázek, formulář o zadání veřejné zakázky a proces stažení a úpravy dat.
- Ve čtvrté kapitole je stručná analýza všech zakázek zadaných a uveřejněných ve Věstníku od roku 2008 do roku 2015.
- Pátou kapitolou začíná jedna z nejdůležitějších částí práce – analýza veřejných zakázek v oblasti ICT služeb, která sahá od základního přehledu zakázek přes kritéria pro zadání až po zadavatele a dodavatele.
- V navazující šesté kapitole je pak rozebráno deset největších dodavatelů, jejich zaměření, množství a objem získaných zakázek nebo druhy řízení, ve kterých zakázky získali.
- Poslední, sedmá kapitola je zaměřená na další dodavatele, kteří získali zakázky v menším objemu. Dále je v kapitole zhodnoceno, zda je šance získat veřejnou zakázku v ICT.

Veřejné zakázky a jejich historie

V dnešní době je téma veřejných zakázek velmi často diskutováno ze všech stran a z mnoha důvodů. Jedním z hlavních je jejich hodnota, kterou můžeme vidět například za rok 2014. Podle Ekonomického deníku [1] odhadovaný objem veřejných zakázek byl 577 miliard Kč, což tvořilo 13,5 % HDP České republiky. Přesná částka není známá, protože se ve Věstníku neevidují zakázky malého rozsahu. Takové částky jsou velice zajímavé a tak ve veřejném zájmu existuje zákon o veřejných zakázkách, který vymezuje pravidla pro veřejné zakázky, snaží se o transparentnost a zamezení korupce.

1.1 Počátky

Náznaky veřejných zakázek se objevovaly již velmi dávno. Počátek právního zakotvení pravidel pro zadávání veřejných zakázek se objevuje ve středověku. Z roku 1535 je první zmínka o právní úpravě pravidel pro zadávání veřejných zakázek, a to ve francouzském stavebním řádu. V Německu se od roku 1542 veřejné zakázky zadávaly veřejnou soutěží. V Rakousku bylo zadávání veřejných zakázek upraveno především v nařízení č. 61/1909 říšského zákoníku o zadávání státních dodávek a prací a také celou řadou prováděcích předpisů.[2]

1.2 Veřejné zakázky v Československu

V roce 1918 se se vznikem Československa převzala právní úprava veřejných zakázek z Rakousko-Uherska. Tato úprava byla v roce 1920 nahrazena novou, pokrokovou úpravou v nařízení vlády Československé republiky č. 667/1920 Sb., o zadávání státních dodávek a prací. Zadávací řád pojem státní dodávky a práce nedefinoval pozitivně, ale obsahoval taxativní výčet z jeho působ-

nosti. Dále upravoval procedury a postupy, kterými musely být veřejné zakázky zadávány.[3]

S příchodem socialismu a centrálně řízeného hospodářství došlo ke zrušení platnosti Zadávacího řádu a to bez náhrady zákonem č. 99/1950 Sb., o hospodářských smlouvách a státní arbitráži. Veřejné zakázky byly přidělovány státním podnikům, které měly monopolní postavení. Existovala pouze částečná úprava všeobecnými stavebními podmínkami z roku 1947 a následně pak v rámci Hospodářského zákoníku, který upravoval veřejnou soutěž, užší soutěž a veřejný příslib.[3][4]

1.3 Veřejné zakázky od roku 1989

Se změnou politického systému v roce 1989 a přechodem ekonomiky z centrálně řízené na tržní bylo nutné upravit zadávání veřejných zakázek, aby fungovala veřejná soutěž a neplýtvalo se veřejnými prostředky.

V roce 1990 byl formou metodického pokynu přijat Zadávací řád staveb. Tento Zadávací řád však nebyl závazný a vztahoval se pouze na stavby. V roce 1992 došlo usnesením vlády k rozšíření zadání formou soutěže na všechny typy zakázek.[2]

1.3.1 Zákon č. 199/1994 Sb.

S účinností od 1. ledna 1995 se stal zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek první zákonnou právní úpravou regulující zadávání veřejných zakázek v České republice. Zákon obsahoval základní pojmy, postupy, možnost námitek a stanovení dohledu. Byl však velmi stručný a proto byl mnohokrát novelizován.[2]

1.3.2 Zákon č. 40/2004 Sb.

Se vstupem České republiky do Evropské unie bylo zapotřebí upravit legislativu do souladu s evropskými právními předpisy. Zapracovávání evropských směrnic do českého práva se promítl v podobě druhého zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách. Tento zákon nebyl v důsledku krátké přípravy příliš doladěný, ale jeho nepřijetím by hrozila nemožnost čerpání finančních prostředků z fondů EU. K zákonu bylo vzneseno asi 200 připomínek, projednávalo se 275 pozměňovacích návrhů a 136 z nich bylo přijato. Dále bylo nutné přijmout nové zadávací směrnice ES.[2]

1.3.3 Zákon č. 137/2006 Sb.

Tímto vznikl třetí zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, který zrušil zákon č. 40/2004 Sb. včetně jeho prováděcích předpisů. Tento zákon je dosud platný, prodělal již více než 20 novelizací a je popsán v následující kapitole.

1.3.4 Nový zákon o zadávání veřejných zakázek

Aktuálně platná právní norma byla již nevyhovující a bylo nutné zapracovat tři nové evropské směrnice. Z těchto důvodů bude vydán nový zákon o zadávání veřejných zakázek. Hlavní přínosy nového zákona podle ministerstva pro místní rozvoj [5] jsou:

- soulad s evropským právem, neohrožení čerpání dotací,
- zjednodušené zadávání hlavně s ohledem na starosty obcí,
- snížení administrativní zátěže, nově bude stačit pouze protokol o vítězné nabídce místo všech,
- možnost vyloučení dodavatele, který předchozí zakázku zkažil/nedokončil a hlásí se na navazující zakázku,
- nejvýhodnější nabídku již nebude třeba vyloučit kvůli chybějícímu dokladu nebo překlepu ve výkazu výměr,
- na banální zakázku nebude třeba svolávat hodnotící komisi a pozvat členy 5 dnů dopředu, jak je tomu doposud. Zadavatel dostane k dispozici i řadu kritérií, podle kterých se bude moci rozhodovat o kvalitě nabídek:
 - nejvýhodnější poměr nabídkové ceny nebo nákladů životního cyklu a kvality,
 - nejnižší nabídková cena,
 - nejnižší náklady životního cyklu,
 - hodnocení dopadů nabídky na životní prostředí,
 - sociální hodnotící kritéria (např. zapojení nezaměstnaných do plnění zakázky),
- důraz na flexibilitu tzv. podlimitního režimu – tedy právě na snadnější zpracování a administraci menších zakázek.

Zákon Senát vrátil do Poslanecké sněmovny s pozměňovacím návrhem na prodloužení odložení účinnosti ze tří na šest měsíců. Poslanecká sněmovna nakonec zákon 19. dubna 2016 schválila ve znění pozměňovacího návrhu Senátu.[6] O tři dny později, 22. dubna, zákon podepsal prezident.[7]

Dne 29. 4. 2016 byl ve Sbírce zákonů publikován zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, který nabude účinnosti 1. října 2016.[8]

Zákon o veřejných zakázkách

V této kapitole jsem popsal zákon o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. (dále také jen „Zákon“ nebo „ZVZ“) ve znění platnému k 1. 1. 2016. Jsou zde zahrnuty všechny novely Zákonu až po zákonné opatření č. 375/2015 Sb. Informace jsou čerpány, pokud není uvedeno jinak, ze Zákona [9] a právního průvodce [10].

2.1 Definice veřejné zakázky

Veřejnou zakázku definuje § 7 ZVZ jako zakázku realizovanou na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo provedení stavebních prací. Veřejná zakázka, kterou je zadavatel povinen zadat podle tohoto zákona, musí být realizována na základě písemné smlouvy.

ZVZ dále vymezuje tři základní typy VZ:

2.1.1 Dodávky

Veřejnou zakázkou na dodávky je veřejná zakázka, jejímž předmětem je pořízení věci (dále jen „zboží“), a to zejména formou koupě, koupě zboží na splátky, nájmu zboží nebo nájmu zboží s právem následné koupě (leasing).

Veřejnou zakázkou na dodávky Zákon rozumí i VZ, jejímž předmětem je kromě pořízení zboží rovněž poskytnutí služby. Tou může být například umístění, odborná montáž či provozování daného zboží. Toto platí, pokud uvedené činnosti nejsou základním účelem VZ, ale pouze jejím nezbytným doplněním. Rozsah doplňkové služby ale nemůže spočívat ve zhotovení stavby.

2.1.2 Stavební práce

Veřejnou zakázkou na stavební práce se rozumí: veřejná zakázka, jejímž předmětem je:

2. ZÁKON O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH

- provedení stavebních prací, které se týkají některé z činností uvedených v příloze č. 3 zákona o veřejných zakázkách,
- provedení stavebních prací podle předchozího bodu a s nimi související projektová nebo inženýrská činnost nebo
- zhotovení stavby, která je jako celek schopna plnit samostatnou ekonomickou nebo technickou funkci.

VZ na stavební práce je také VZ, jejímž předmětem je vedle plnění dle předchozího odstavce rovněž poskytnutí dodávek či služeb nezbytných k provedení předmětu veřejné zakázky.

Rovněž jako VZ na stavební práce považuje pořízení s využitím zprostředkovatelských nebo podobných služeb, které zadavateli poskytuje jiná osoba.

2.1.3 Služby

Veřejnou zakázkou na služby je veřejná zakázka, která není veřejnou zakázkou na dodávky nebo na stavební práce.

Součástí veřejné zakázky na služby může být rovněž poskytnutí dodávky, pokud je předpokládaná cena služeb vyšší než předpokládaná hodnota dodávky, nebo provedení stavebních prací, pokud nejsou základním účelem této zakázky, ale jejich provedení je nezbytné ke splnění dané VZ na služby.

2.2 Zadavatelé veřejných zakázek

Zákon vymezuje tři druhy zadavatelů a to veřejného, dotovaného a sektorového. Zadavatelem veřejné zakázky může být jak osoba fyzická, tak osoba právnická. Za jednoho zadavatele se považuje i několik zadavatelů, pokud se sdruží či jinak spojí pro účely společného postupu směřujícího k zadání veřejné zakázky. Předpokladem je však písemná dohoda těchto osob.

2.2.1 Veřejný zadavatel

Veřejné zadavatele Zákon rozděluje do čtyř kategorií:

- Česká republika,
- státní příspěvková organizace,
- územní samosprávný celek nebo příspěvková organizace, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek,
- jiná právnická osoba, pokud byla založena či zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, a je financována nebo ovládána převážně státem či jiným veřejným zadavatelem.

Veřejným zadavatelem jsou i všechny organizační složky, které do těchto kategorií spadají, avšak nikdy jím nebude osoba fyzická.

2.2.2 Dotovaný zadavatel

Dotovaným zadavatelem je právnická nebo fyzická osoba, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z peněžních prostředků z veřejných zdrojů nebo pokud peněžní prostředky poskytnuté na veřejnou zakázku z těchto zdrojů přesahují 200 000 000 Kč.

Dotovaný zadavatel postupuje v zadávání veřejných zakázek podle ustanovení ZVZ platných pro veřejné zadavatele.

2.2.3 Sektorový zadavatel

Sektorovým zadavatelem je osoba vykonávající některou z relevantních činností podle § 4, pokud má na tuto činnost zvláštní či výhradní právo nebo pokud nad touto osobou může veřejný zadavatel přímo či nepřímo uplatňovat dominantní vliv.

Relevantní činnosti podle § 4 jsou například oblast plynárenství, teplárenství, elektroenergetiky, vodárenství a další.

2.2.4 Centrální zadavatel

Zákon dále definuje centrálního zadavatele. Jím je veřejný zadavatel, který provádí centralizované zadávání VZ spočívající v:

- pořizování dodávek a služeb pro jiné zadavatele a následnému přeprodání bez navýšení ceny,
- provádění zadávacího řízení a zadávání veřejné zakázky na dodávky, služby či stavební práce na účet jiných zadavatelů na základě písemné smlouvy, která definuje vzájemná práva a povinnosti.

2.3 Dělení veřejných zakázek dle předpokládané ceny

Veřejné zakázky se podle předpokládané hodnoty dělí na nadlimitní, podlimitní, malého rozsahu a speciální případ významné veřejné zakázky. Jednotlivé limity jsou od roku 2008 stanoveny prováděcím právním předpisem 77/2008 Sb. [11], aby bylo jednodušší změnit výši limitů, ať z důvodu změn předpisů Evropské unie nebo v důsledku změny kurzu koruny vůči euru, kvůli zachování stejného limitu po přepočtu měny.

2.3.1 Nadlimitní veřejná zakázka

Veřejná zakázka je nadlimitní, pokud přesáhne mezní hodnotu zadávací směrnice EU, přenesené do české právní úpravy. Limity se liší podle druhu zakázek a zadavatelů. U stavebních prací je jeden limit pro všechny zadavatele, zatímco u dodávek a služeb je společný limit, avšak je dělený podle zadavatelů.

- Veřejná zakázka na stavební práce je nadlimitní, pokud je její předpokládaná cena vyšší než 142 688 000 Kč.
- Veřejná zakázka na dodávky nebo služby je nadlimitní, pokud je hodnota:
 - vyšší než 3 686 000 Kč a zadavatelem je Česká republika nebo státní příspěvková organizace;
 - vyšší než 5 706 000 Kč a zadavatelem je územní samosprávný celek nebo jeho příspěvková organizace, právnická osoba zřízená za účelem uspokojování veřejného zájmu, či je financována převážně státem;
 - vyšší než 11 413 000 Kč a zakázka je zadávána sektorovým zadavatelem.

2.3.2 Podlimitní veřejná zakázka

Podlimitní veřejná zakázka je ze shora ohraničena limity nadlimitní zakázky a dolní limit je stanoven na 2 000 000 Kč bez DPH pro dodávky a služby a na 6 000 000 Kč bez DPH na stavební práce.

2.3.3 Zakázka malého rozsahu

Veřejná zakázka malého rozsahu (také „VZMR“) je taková zakázka, jejíž hodnota bez DPH nedosahuje dolního limitu podlimitní VZ. Podle § 18, odstavce 5 není zadavatel povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky malého rozsahu. Veřejný zadavatel je však povinen dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Ovšem VZ vždy lze zadávat podle přísnějšího režimu pro dražší zakázky, tedy i VZMR mohou být zveřejněny ve VVZ.

2.3.4 Významná veřejná zakázka

Významnou veřejnou zakázkou se nazývá taková zakázka, kterou zadává

- Česká republika nebo státní příspěvková organizace, přičemž předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí nejméně 300 000 000 Kč nebo

Tabulka 2.1: Zjednodušený přehled zadávacích řízení

Řízení	Zadavatel	Veřejný	Dotovaný	Sektorový
Otevřené		ano	ano	ano
Užší		ano	ano	ano
S uveřejněním		ano*	ano*	ano
Bez uveřejnění		ano*	ano*	ano*
Soutěžní dialog		ano*	ano*	ne
Zjed. podlimitní		ano*	ano*	ne

* po splnění zákonných podmínek

- územní samosprávný celek nebo jiná právnická osoba, má-li postavení veřejného zadavatele, přičemž předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí nejméně 50 000 000 Kč.

Významné VZ mají v určitých oblastech zpřísněný režim, například v prodloužení lhůt pro podání nabídek a žádostí o účast o polovinu.

2.4 Zadávací řízení

Zadávací řízení, veřejností někdy nazývané jako výběrové, je postup, který musí být použit při výběru dodavatele. Zabezpečuje rovnou soutěž při výběru nejvhodnější nabídky. Zadavatel řízení zahajuje oznámením o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění nebo výzvou o zahájení zadávacího řízení. Zadávací řízení má následující fáze:

- zveřejnění zadání (včetně kritérií posuzování nabídek),
- odevzdání obálek,
- otevření obálek,
- posouzení nabídek,
- zveřejnění výsledků.

Zákon definuje následujících 6 typů zadávacích řízení, jejich přehled podle možností zadavatelů je uveden v tabulce 2.1:

2.4.1 Otevřené řízení

Otevřené řízení je nejjednodušším typem zadávacího řízení. Zadavatel oznamuje svůj úmysl zadat VZ a tím vyzývá zájemce k podání nabídek a případnému prokázání kvalifikace. Účastnit se může neomezený počet dodavatelů.

2.4.2 Užší řízení

Dalším typem je užší řízení. Zadavatel oznamuje svůj úmysl zadat VZ a tím vyzývá zájemce k podání žádosti o účast a k prokázání kvalifikace. Účastnit se může neomezený počet dodavatelů.

2.4.3 Jednací řízení s uveřejněním

Zadavatel vyzývá k podání žádostí o účast v jednání a k prokázání kvalifikace. Vyhovující dodavatelé jsou vyzváni k podání svých nabídek. Na základě podaných nabídek zadavatel jedná s dodavateli na podmínkách smlouvy.

2.4.4 Jednací řízení bez uveřejnění

V jednacím řízení bez uveřejnění zadavatel (Také „JŘBU“) přímo vyzývá dodavatele k jednání bez předchozího podání nabídek. Toto řízení nelze využít bez splnění podmínek stanovených zákonem. Tou je například jiné předcházející neúspěšné zadávací řízení.

2.4.5 Soutěžní dialog

Oznámením soutěžního dialogu se vyzývá neomezený počet uchazečů k podání žádostí o účast v tomto řízení a k prokázání kvalifikace. Vyhovující uchazeče zadavatel vyzve k účasti v soutěžním dialogu za účelem nalezení jednoho či více vhodných řešení plnění veřejné zakázky. Po nalezení tohoto řešení zadavatel vyzve všechny původně vyzvané zájemce k podání nabídek s tím, že tyto nabídky mají respektovat zadavatelem vybrané řešení.

2.4.6 Zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel vyzývá písemnou formou minimálně 5 zájemců k podání nabídky a k prokázání kvalifikace. Na svém profilu musí také zadavatel uveřejnit písemnou výzvu po celou dobu trvání lhůty pro podání nabídek, viz 2.5. Zadavatel je povinen přijmout a hodnotit nabídku i od dodavatelů, kteří nebyli k podání vyzváni. Toto opatření zvyšuje rovnost uchazečů soutěže, protože bez něj by se nevyzvaní uchazeči nemohli účastnit.

2.5 Lhůty

Lhůty u jednotlivých zakázek stanovuje zadavatel, lhůta ale musí odpovídat druhu a předmětu zakázky, aby bylo možné vypracovat nabídku. Lhůty počínají běžet dnem následujícím po dni odeslání oznámení či výzvy o zahájení zadávacího řízení nebo výzvy k podání nabídek. V některých případech je stanovena minimální hranice. Pokud se jedná o významnou veřejnou zakázku, jsou minimální lhůty o polovinu prodloužené.

Tabulka 2.2: Lhůty – žádost o účast v řízení ve dnech

Zadavatel	Veřejný		Sektorový
Řízení	Nadlimitní	Podlimitní	Nadlimitní
Užší	37	15	37 (22)
S uveřejněním	37	15	37 (22)
Soutěžní dialog	37	15	nelze

Tabulka 2.3: Minimální lhůty pro podání nabídek ve dnech

Zadavatel	Veřejný		Sektorový
Řízení	Nadlimitní	Podlimitní	Nadlimitní
Otevřené	52	22	52
Užší	40	15	24 (10)
S uveřejněním	bez limitu	bez limitu	24 (10)
Bez uveřejnění	bez limitu	bez limitu	bez limitu
Soutěžní dialog	bez limitu	bez limitu	nelze zadat
Zjed. podlimitní	nelze zadat	15	nelze zadat

Minimální lhůty stanovené pro doručení žádosti o účast v řízení jsou uvedeny v tabulce 2.2. Sektorový zadavatel má v odůvodněných případech možnost využít kratších lhůt (uvedených v závorce).

Další minimální lhůty jsou pro podání nabídek. Viz tabulka 2.3.

2.5.1 Zadávací lhůta

Zadávací lhůta je čas, po který jsou uchazeči svými nabídkami vázáni. V jejím průběhu uchazeči nesmí své nabídky měnit ani rušit a v případě vybrání jejich nabídky uzavřou se zadavatelem smlouvu na realizaci této zakázky.

Lhůtu stanovuje zadavatel s ohledem na druh řízení a předmět zakázky. Lhůta začíná běžet okamžikem vypršení lhůty pro podání nabídek a končí dnem doručení oznámení zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Zadávací lhůta však může skončit také bez vítěze a to buď předčasným zrušením zadávacího řízení nebo nedojde k vybrání nejvhodnější nabídky ve lhůtě. V takovém případě již uchazeči nejsou vázáni svými nabídkami, ale i po uplynutí zadávací lhůty může zadavatel uzavřít smlouvu s vítězem na plnění zakázky.

2.6 Kvalifikační požadavky

Kvalifikovaným dodavatelem se stává dodavatel, který splní kvalifikační požadavky všech čtyř stanovených skupin. Kvalifikace se prokazuje v závislosti na řízení v době podání nabídek nebo ve lhůtě podání žádosti o účast. Kvalifi-

kační požadavky nesmí být předmětem hodnocení. Slouží k ověření dodavatele a jeho schopnosti plnit veřejnou zakázku.

2.6.1 Základní kvalifikační předpoklady

Základní kvalifikační předpoklady například ověřují, jak byl dodavatel doposud spolehlivý, zda nemá daňové a pojistné nedoplatky nebo jestli nebyl odsouzen pro některý vyjmenovaný trestný čin. Základní předpoklady se prokazují výpisem z evidence Rejstříku trestů, potvrzením příslušných orgánů a čestným prohlášením.

2.6.2 Profesní kvalifikační předpoklady

Profesní předpoklady zajišťují dostatečnou odbornou způsobilost dodavatele. Předkládá se výpis z obchodního rejstříku, doklad o oprávnění k podnikání – většinou živnostenské oprávnění nebo licence. Mohou být zapotřebí další osvědčující doklady, jsou-li nezbytné podle zvláštních právních předpisů.

2.6.3 Ekonomická a finanční způsobilost

Ekonomickou a finanční způsobilost plnit veřejnou zakázku prokazuje dodavatel svým čestným prohlášením.

2.6.4 Technické kvalifikační předpoklady

Prokazují schopnost dodavatele plnit VZ po technické stránce. Zadavatel může požadovat seznam významných zakázek plněných dodavatelem za poslední tři nebo pět let nebo seznam techniků či technických útvarů, které se na plnění zakázky budou podílet. Dodavatel také může požadavky dokázat prostřednictvím subdodavatele, se kterým musí mít podepsanou smlouvu o plnění subdodávek. Subdodavatel musí prokázat i zbylé kvalifikační požadavky.

2.7 Nabídka

Nabídka je předpokladem pro zadání VZ, nestanovuje-li Zákon jinak.

2.7.1 Obsah nabídky

Nabídka musí obsahovat identifikační údaje uchazeče, návrh smlouvy podepsaný oprávněnou osobou a další dokumenty požadované Zákonem či zadavatelem. Další součástí nabídky musí být seznam statutárních orgánů či jejich členů, kteří měli za poslední tři roky vazbu na zadavatele a seznam akcionářů vlastníci více než 10 % akcií, jedná-li se o akciovou společnost.

2.7.2 Podání nabídky

Dodavatel může podat pouze jednu nabídku. Pokud dodavatel podá nabídku, nesmí zároveň prokazovat kvalifikaci jinému dodavateli jako subdodavatel. Při porušení jsou všechny takové nabídky vyřazeny. Varianty nabídek jsou možné, pouze pokud je povolí zadavatel a hodnotí se podle ekonomické výhodnosti nebo zadavatel uvede požadavky na varianty.

2.8 Otevírání obálek

Otevírání obálek je zahájeno ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Obálky nesmí být otevřeny před uplynutím doby pro podání nabídek a nabídky podané po lhůtě pro podání se neberou v potaz.

2.8.1 Hodnotící komise

Zadavatelem je ustanovena minimálně tříčlenná komise. Členové komise nesmí být podjatí vůči nabídkám. U nadlimitních a významných zakázek jsou další požadavky na velikost komise a odborné zastoupení.

2.8.2 Hodnocení nabídek a kritéria

Nejdříve se kontroluje jazyk podání nabídky a zda-li je podepsána oprávněnou osobou. Následuje posouzení úplnosti nabídek a pokud ani po výzvě zadavatele dodavatel nedoplnil všechny požadované dokumenty, je z řízení vyloučen. Jestliže komise u nabídky zjistí mimořádně nízkou cenu, musí dodavatel do tří pracovních dnů dodat zdůvodnění.

Komise nabídky hodnotí podle kritérií uvedených ve výzvě či oznámení o zahájení zadávacího řízení. Při hodnocení nejnižší nabídkovou cenou pouze seřadí nabídky dle ceny. U ekonomické výhodnosti se musí jednotlivé nabídky hodnotit dle váhy dílčích kritérií, která nemusí být vždy jednoduchá na porovnání. Nakonec komise napíše zprávu o posouzení a hodnocení nabídek, kde uvede výsledek i odůvodnění.

2.9 Ukončení zadávacího řízení

Zadávací řízení je ukončeno uzavřením smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem nebo jeho zrušením.

2.9.1 Uzavření smlouvy

Po uplynutí lhůty na námítky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky uzavře zadavatel s vítězným dodavatelem smlouvu. Smlouva musí být

uzavřena v souladu s návrhem smlouvy obsaženým v nabídce uchazeče. Vybraný uchazeč je povinen poskytnout zadavateli řádnou součinnost potřebnou k uzavření smlouvy. Pokud tak do 15 dnů neučiní, je pro uzavření smlouvy osloven další uchazeč v pořadí.

2.9.2 Zrušení zadávacího řízení

Zadavatel zruší zadávací řízení, pokud ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné nabídky, v zadávacím řízení byli vyloučeni všichni dodavatelé nebo žádný z možných dodavatelů neposkytl součinnost pro uzavření smlouvy. Zákon dále vymezuje další případy, kdy zadavatel může zadávací řízení zrušit.

2.10 Ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele

Na dodržování ZVZ dohlíží Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“).

2.10.1 Námitky

U nadlimitních a podlimitních VZ může kterýkoliv dodavatel podat odůvodněné námitky proti úkonu zadavatele v domnělém porušení zákona, při kterém mu hrozí nebo vznikla újma na jeho právech.

Zadavatel námitky přezkoumá a vydá odůvodněné rozhodnutí. O podání námitek a vydaném rozhodnutí informuje písemně všechny dodavatele.

2.10.2 Řízení o přezkoumání úkonů zadavatele

V případě zamítnutí námítka má navrhovatel právo podat návrh k ÚOHS na přezkoumání úkonů zadavatele. Stejnopis zasílá rovněž zadavateli. Obsahem návrhu na přezkoumání musí být označení zadavatele, v čem je porušován zákon, jaká je újma, návrhy na provedení důkazů, čeho se domáhá a doklad o složení kauce.

Navrhovatel musí současně s podáním návrhu složit kauci na účet ÚOHS ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky nebo za dobu prvních čtyř let plnění v případě smluv na dobu neurčitou, nejméně však 50 000 Kč, nejvýše 10 000 000 Kč. V případě, že navrhovatel nemůže stanovit celkovou nabídkovou cenu, je povinen složit kauci 100 000 Kč.

Věstník veřejných zakázek

Věstník veřejných zakázek (dále také „VVZ“) je část Informačního systému o veřejných zakázkách, který je pod správou Ministerstva pro místní rozvoj. VVZ je jednotným místem pro uveřejňování základních informací o veřejných zakázkách, které jsou zadávány v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. [12]

VVZ obsahuje profily platných, neaktivních a zrušených zadavatelů a formuláře o veřejných zakázkách. Formulářů o VZ je velké množství, od oznámení předběžných informací přes oznámení o subdodávce až po zrušení profilu zadavatele. Nicméně v této práci se budu zabývat hlavně formuláři typu 3 – oznámení o zadání zakázky.

Do přílohy jsem umístil ukázky částí formuláře o zadání zakázky: hodnotící kritéria B.1, předmět zakázky B.2 a zadání zakázky B.3.

3.1 Struktura formuláře o zadání zakázky

Formulář oznámení o zadání zakázky je rozdělen do následujících pěti oddílů. Oddíl III. Právní, ekonomické, finanční a technické informace se vyskytuje ve formuláři typu 2 – oznámení o zakázce.

3.1.1 Oddíl I: Veřejný zadavatel

První oddíl obsahuje informace o zadavateli VZ: název, adresu, kontakt, jakým je druhem zadavatele, hlavní předmět činnosti a zda-li nezadává jménem jiných zadavatelů.

3.1.2 Oddíl II: Předmět zakázky

V předmětu je uvedeno, v čem zakázka spočívá. Její druh (stavební práce/dodávky/služby), stručný popis, CPV kódy a informace o celkové konečné hodnotě zakázky či zakázek.

3.1.3 Oddíl IV: Řízení

V oddílu řízení zadavatel informuje o druhu řízení, kritériích pro zadání zakázky a administrativní informace.

3.1.4 Oddíl V: Zadání zakázky

Oddíl o zadání zakázky se může ve formuláři vyskytovat vícekrát, pro každou část zakázky jeden. Obsahuje údaje o zadání zakázky, vybranému dodavateli, ceně a informace o subdodávkách. Součet cen pátých oddílů by se měl rovnat celkové hodnotě uvedené v oddílu dva.

3.1.5 Oddíl VI: Doplňující informace

V doplňujících informacích se můžeme dozvědět, zda je zakázka financována z prostředků Evropské unie, další nespecifikované informace a údaje o odvolacím řízení.

3.2 Data ve Věstníku

Jak jsem již psal výše, z VVZ jsem stahoval formuláře oznamující zadání zakázky. Existují dva typy formuláře: řádný a opravný. První uveřejnění formuláře je řádné a pokud je nutné tento formulář doplnit či upravit, tak mu je nastaven příznak zneplatněn a je uveřejněn opravný formulář. Řádné a opravné formuláře jsou ve sledovaném období v poměru 91442 : 2777, nicméně navzdory tomu je množství nesprávně zadaných či chybějících údajů poměrně velké. Podrobněji v podkapitole 3.3 analyzovaná data.

3.2.1 Položky formuláře

Bylo mi překvapením, když druhy zadávacích řízení úplně neodpovídaly ZVZ. Například Zákon mluví o užším řízení, kdežto na VVZ se tomuto názvu pouze blíží řízení omezené. Odpověď na to, proč se názvy ve formuláři liší od Zákona, najdeme ve FAQ VVZ.

„Všechny formuláře 1 – 19 jsou převzaty z Evropské unie, tak jak byly přeloženy oficiálně do ČJ. Provozovatel VVZ nemá oprávnění jakkoli měnit texty uvedené ve formuláři a přílohách, včetně možných změn číslování jednotlivých oddílů.“[13]

Metodické pokyny[14] pak uvádějí ekvivalenty uvedené v zákoně k formulářovým názvům. Stručně v tabulce 3.1. Zjednodušená podlimitní řízení jsou zařazena do otevřených řízení. Jak z textu vyplývá, tak pojmy druhů řízení nejsou jediné, které přímo neodpovídají ZVZ. Další rozdíl se vyskytuje například u druhu veřejného zadavatele.

Tabulka 3.1: Ekvivalenty druhů řízení ve Věstníku a v Zákoně

Věstník	Zákon
Otevřené	Otevřené
Omezené	Užší
Urychlené omezené	Užší s kratšími lhůtami
Soutěžní dialog	Soutěžní dialog
Vyjednávací s výzvou k účasti	Jednací s uveřejněním
Urychlené vyjednávací	Jednací s uveř., kratší lhůty
Vyjednávací bez výzvy k účasti	Jednací bez uveřejnění
Bez předchozího zveřejnění	Služby dle přílohy 2 ZVZ

3.2.2 OpenData na ISVZ

Novinkou nyní je, že „ISVZ zajistil v souladu s požadavky „Akčního plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí“ přístup k evidovaným údajům formou otevřených dat“ [15]. Tato změna usnadňuje získání informací o VZ za určité období pro statistické účely, avšak v době zadání práce OpenData ještě nebyla dostupná a bylo nutné je stáhnout z VVZ.

Dostupná OpenData jsem také stáhl pro srovnání s vlastním stahováním dat z Věstníku. Rozsah OpenDat, který chceme stáhnout, lze omezit pouze časovým ohraničením. Data jsou rozdělena na informace o zakázkách a o jejich částech. Jednotlivé sekce spolu lze spojit pomocí klíčů, kterým je evidenční číslo VZ. To jsem shledal jako problémové, protože všechny formuláře jedné VZ mají stejné evidenční číslo. Tímto získáme vztah $M : N$ místo očekávaného $1 : N$ a nemáme jednoznačně určené, jaká část patří ke kterému formuláři. Jako klíč by se tak mnohem více hodilo číslo formuláře na VVZ. V OpenDatech jsou evidována také identifikační čísla dodavatelů, která se nedají využít z důvodu popsaného později v 3.3.2.3. Rozhodl jsem se pokračovat v analýze mnou stažených dat, protože jsem je již měl ve formátu, který jsem potřeboval a neměl by mezi nimi být rozdíl.

3.3 Analyzovaná data

Rozsah stahovaných dat jsem omezil na formuláře o oznámení zadání zakázky, které byly ve Věstníku uveřejněny mezi 1. 1. 2008 a 1. 1. 2016. Analýzy jsem poté provedl na různých podmnožinách těchto dat.

3.3.1 Stažení dat

Pro stahování dat jsem se rozhodl napsat program v Pythonu s lxml knihovnou a requests modulem. Tímto způsobem lze jednoduše XPath syntaxí získat z formulářů ve VVZ data, která potřebujeme.

Stažení probíhalo ve dvoufázově. V první, jednodušší fázi, jsem z Věstníku stáhl URL na jednotlivé formuláře. Pro druhou fázi bylo nutné napsat další program, který načítá ze souboru URL, stránku stáhne a veškerá požadovaná data uloží do předdefinované struktury. Já jsem zvolil CSV soubor, kde jsem jako oddělovač použil dolar. Každý řádek obsahuje informace o jedné zakázce a v případě, že je zakázka dělená na více částí, tak zabere tolik řádků, kolik má formulář pátých oddílů o zadání zakázky. Tímto způsobem se sice informace o zadavateli a společných oddílech jednotlivých částí zakázky duplikují, ale v následné analýze pak mám bez jakýchkoliv úprav všechny údaje na jednom místě. Rychlost stahování zakázek závisela na dvou faktorech, rychlosti internetového připojení a výkonu počítače. V průběhu mého stahování se rychlost pohybovala mezi 1200 a 2500 staženými zakázkami za hodinu a celé stahování tak trvalo asi 60 hodin.

Po těchto dvou fázích data byla stažená, ale stále nebyla vhodná pro zpracování. Některé položky, jako například název přidělený zakázce, nejsou pro statistiku příliš přínosné a tak jsem několika příkazy v R vybral asi polovinu ze všech stažených položek. Pro tuto novou podmnožinu dat jsem napsal další program s cílem eliminovat chyby a vypočítat nové vlastnosti zakázek.

3.3.2 Úprava a validace dat

Vzhledem ke zvolení R jako nástroje pro analýzu bylo nutné číselné položky uvést do čistě číselného tvaru, aby je R akceptovalo. Nejdůležitější validace a úpravy tak byly potřeba u hodnoty zakázek a z nečíselných hodnot u jmen dodavatelů a zadavatelů.

3.3.2.1 Hodnota zakázek

U zakázek se vyskytují tři hodnoty: celková konečná hodnota zakázky či zakázek, předpokládaná hodnota zakázky a konečná hodnota zakázky. Formulář umožňuje, aby všechny hodnoty byly zadávány v různých měnách a s nebo bez daně z přidané hodnoty. Aby bylo možné vyčíslit objem všech zakázek a s hodnotami pracovat, tak bylo zapotřebí hodnoty zakázek sjednotit. Pro tyto účely jsem vytvořil novou položku, do které jsem se snažil vypočítat pravděpodobnou konečnou cenu. Celkem u 5789 (5,16 %) zakázek nebyla uvedená konečná hodnota zakázky. V takovém případě, pokud neměla zakázka více částí, jsem počítal s celkovou konečnou hodnotou. Pokud první nebyla dostupná a druhou jsem nemohl použít, tak jsem použil předpokládanou, pokud byla k dispozici. Takto se doplnila hodnota k 3686 zakázkám a celkově se vypočetla u 98,13 % zakázek. Zbylé zakázky jsem z analýzy vyřadil. Výpočet pokračoval odečtením případného DPH, které bylo uvedeno a převedením ceny do českých korun podle kurzovního lístku platného pro konkrétní datum. Kurzovní lístky za celé období jsem získal z internetových stránek České národní banky.

Během psaní algoritmu pro výpočet hodnoty zakázek jsem se setkával s různými formáty a nesprávně vyplněnými políčky s hodnotami, některé ukázky jsou v příloze na obrázku B.4. Nedodržené formáty se vyskytovaly i v datech nebo výši DPH. Algoritmus řešitelné chyby opravuje, aby data měla vyšší vypovídací hodnotu.

Z data zadání zakázky také extrahuji rok zadání, který využívám v následných analýzách.

3.3.2.2 Poměr předpokládané a konečné ceny

K datům přidávám novou položku o poměru předpokládané a konečné ceny.

$$\text{Poměr cen} = \frac{\text{Konečná cena}}{\text{Předpokládaná cena}}$$

Pokud není dostupná konečná cena a zakázka nemá více částí, tak jsem pro poměr použil celkovou konečnou cenu. Před výpočtem poměru jsem odečetl DPH a provedl konverzi měn. Kvůli výskytům špatně zadané měny jsem porovnával poměr před konverzí a po ní a použil poměr s menším rozdílem.

3.3.2.3 Dodavatelé

Dalším nutnou úpravou bylo sjednocení jmen dodavatelů. Nejlepší by bylo pro rozeznání stejných dodavatelů použít jejich IČO, které ale jsem nestahoval a ani nepřicházelo v úvahu z více důvodů. Ve Věstníku je u každého formuláře uvedeno IČO jedno nebo žádné. Problém by nastal u zakázek s více částmi, kde každou část může mít jiný dodavatel, nebo pokud je dodavatelem sdružení společností. Rozhodl jsem se tedy porovnávat jejich úřední názvy, ve kterých má být vyplněné jméno obchodní společnosti zapsané v obchodním rejstříku, případně název organizace nebo jméno a příjmení u fyzických osob.

Realita je ovšem trochu jinde, takže pro sjednocení názvů dodavatelů jsem napsal další program. V tomto programu jsem pro nalezení shody názvy převedl na velká písmena. Z názvů jsem vynechal některá obecná slova, jako například: organizace, společnost nebo spol, interpunkční znaménka a řetězce uvedené v závorkách. Když se první 3 znaky a celý řetězec úředního názvu minimálně na 90 % shodoval, tak jsem je sjednotil. Najetí nejlepšího způsobu porovnání vyžadoval relativně hodně času, aby nebyly různí dodavatelé označeni za jednoho a zároveň se eliminovalo co nejvíce překlepů a různých formátů názvů.

I přes veškerou snahu nelze napsat program, který by bezchybně sjednotil všechna jména dodavatelů, kvůli jejich podobným názvům vs. překlepům. Dále některé zakázky vyhrálo sdružení dodavatelů a v políčku pro úřední název dodavatele byl jejich výčet či odkaz na doplňující informace. I v takových případech jsem však jako dodavatele bral příslušné políčko ve formuláři. Ve výsledku tak bude dodavatelů o něco méně.

Mezi dodavateli se vyskytují mimo firmy také fyzické osoby. Pro rozlišení fyzických osob jsem testoval, zda nějaké slovo úředního názvu dodavatele neobsahuje některé z křestních jmen [16] a zároveň se nejedná o společnost.

3.3.2.4 Zadavatelé

U úředních názvů zadavatelů jsem řešil téměř stejný problém jako u dodavatelů. U zadavatelů jsem mohl stahovat IČO, protože je jen jeden zadavatel na zakázku. IČO zadavatele je dostupné u 62,91 % zakázek a tak jsem upravil předchozí algoritmus a nejdříve jsem testoval shodu identifikačního čísla a v případě, že některé IČO chybělo, tak se pokračovalo v testování prvních tří písmen plus 90% shody úředních názvů.

3.3.2.5 Další nevalidní data

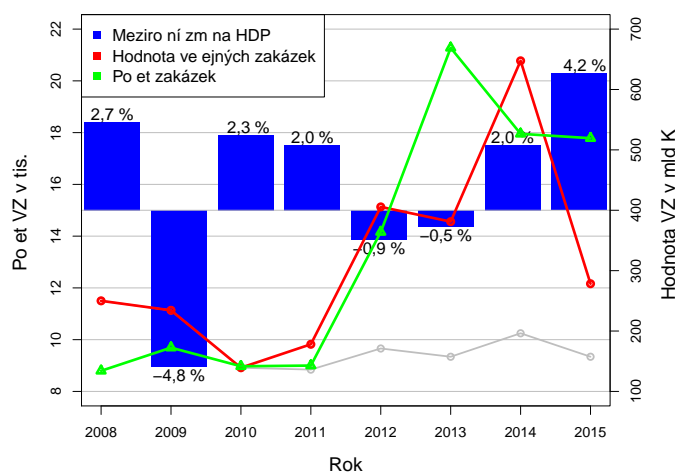
Nekonzistence se vyskytují u mnoha políček. Nedodržené předepsané formáty – datum či ceny, navzájem zaměněná – PSČ s obcí nebo neúplně vyplněná políčka, či špatně vybraný stát – CS (Kostarika) místo CZ. Nekonzistence jsem řešil pouze u údajů, které jsem potřeboval k analýze, u mnohých dalších by to ani nebylo možné.

Veřejné zakázky 2008–2015

Nejdříve se podíváme na přehled všech zakázek za posledních 8 let (2008 – 2015). Všeми zakázkami se samozřejmě myslí zakázky, které byly zadane a uveřejněné ve Věstníku v daném období a nebyly z důvodu chybějících dat vyloučeny. Tato kapitola pracuje s daty čítající 107 632 zakázek, jejichž hodnota je 2 514,3 miliard Kč.

4.1 Vývoj počtu a objemu zakázek

Graf 4.1 zobrazuje vývoj všech veřejných zakázek ve sledovaném období. Počet zadaných nadlimitních a podlimitních zakázek se v letech 2012 a 2013 dramaticky zvedl a i přes následný mírný pokles bylo v roce 2015 zadáno více než dvojnásobek počtu zakázek v roce 2008. Reálně asi bylo v roce 2015 zadáno

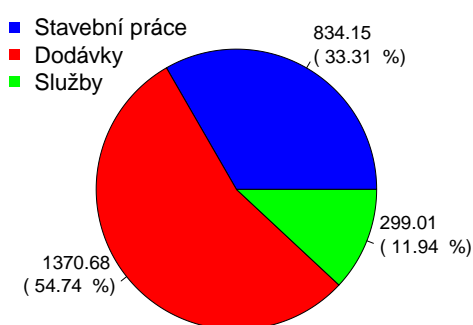


Obrázek 4.1: Vývoj veřejných zakázek

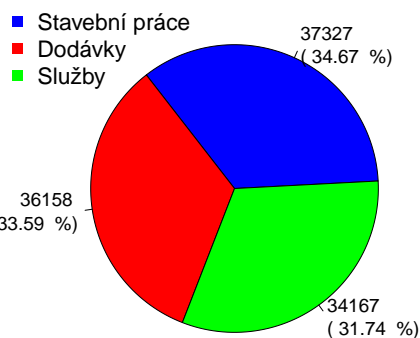
o něco více zakázek, protože se formuláře ve Věstníku uveřejňují i zpětně. Tudíž některé formuláře uveřejněné až v roce 2016, byť k předchozímu roku, nebyly zahrnuty do stahovaných dat. Objem zakázek se měnil více, ovšem velkou zásluhu na tom má ČEPRO viz následující podkapitola 4.2. Pokud bychom nepočítali hodnotu zakázek ČEPRA, tak zjistíme, že je objem v jednotlivých letech téměř vyrovnaný (v grafu zobrazeno šedivou barvou). Větší objem zakázek na počátku sledovaného období je z velké části způsoben stavbou 22,6 km dálnice D3 v roce 2008 a prodloužením trasy metra A v roce 2009. Závislost vývoje HDP na množství či objemu veřejných zakázek není patrná.

4.2 Druhy veřejných zakázek

V prvním grafu 4.2 je zobrazen poměr mezi jednotlivými druhy zakázek podle jejich objemu v miliardách korun. Docela překvapivě největší objem zastupují zakázky na dodávky místo stavebních prací. Při bližším pohledu vyšlo najevo, že ze všech zakázek na dodávky jich zadavatel ČEPRO, a. s. zadal 260 v hodnotě 1 072,38 miliard Kč. Tyto dodávky se týkaly především ropy, ethanolu a biodieselu. Bez těchto zakázek by situace vypadala již podle očekávání.



Obrázek 4.2: Druh VZ dle objemu



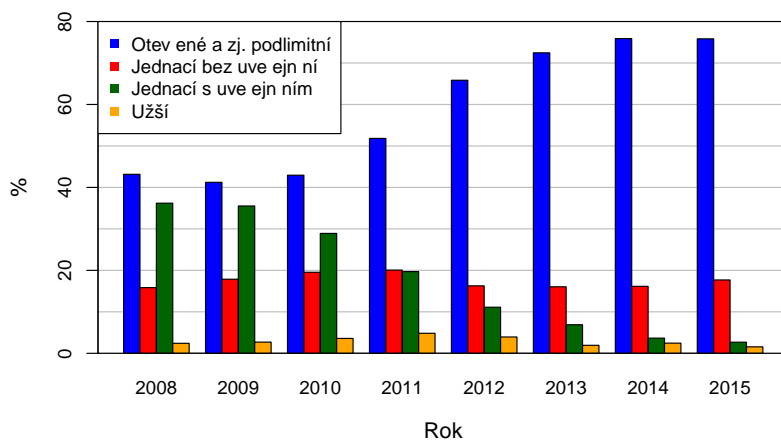
Obrázek 4.3: Druh VZ dle počtu

Z druhého grafu 4.3 dělicího druh veřejných zakázek dle četnosti vyplývá, že frekvence všech druhů zakázek je téměř stejná.

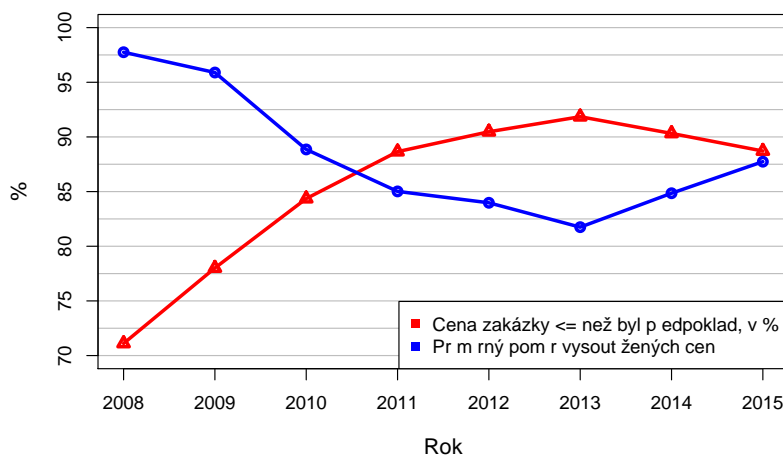
4.3 Druhy zadávacích řízení

Veřejné zakázky byly nejčastěji zadávány v otevřeném nebo zjednodušeném podlimitním řízení. V grafu 4.4 je zobrazen vývoj druhů zadávacích řízení s alespoň 2% zastoupením. Můžeme si povšimnout přesunu velkého podílu z jednacího řízení s uveřejněním do otevřeného a zjednodušeného podlimitního řízení. Jednací řízení bez uveřejnění se drží okolo 17 % a drží nás tak na špičce evropského

4.4. Poměr vysoutěžené a odhadované ceny



Obrázek 4.4: Druhy zadávacích řízení všech zakázek



Obrázek 4.5: Vývoj poměru vysoutěžených a předpokládaných cen

žebříčku málo transparentních zadávacích řízení, kde většinu zemí mnohonásobně překonáváme [17].

4.4 Poměr vysoutěžené a odhadované ceny

V celé práci u poměrů vysoutěžené ceny oproti předpokládané, výpočet viz 3.3.2.2, nejsou zahrnuty zakázky, pro které nebylo možné poměr cen vypočítat a zakázky jejichž poměr byl menší než 0,01 nebo větší než 100. U těchto velmi nízkých či vysokých poměrů se pravděpodobně jedná o nějakou chybu, ať už v chybě řádu, nesprávně vyplněných hodnot a měn nebo každá hodnota vyjadřovala jinou jednotku (například cena za rok a cena za kilometr).

Vývoj vysoutěžených cen zakázek je dobře vidět v grafu 4.5. Můžeme si

4. VEŘEJNÉ ZAKÁZKY 2008–2015

Tabulka 4.1: Top 10 zadavatelů a objem druhů zakázek v %

Zadavatel	Objem v mld.	Služby	Dodávky	St. práce
ČEPRO	1072,38	0,1	99,86	0,04
ŘSD	182,33	8,7	1,99	89,32
Ministerstvo vnitra	64,86	21,72	77,02	1,26
SŽDC	38,34	6,13	1,11	92,76
Lesy České republiky	34,36	86,35	3,85	9,8
Ministerstvo financí	31,28	46,98	4,42	48,61
Hlavní město Praha	25,31	46,25	6,25	47,5
DPP	16,59	9,9	2,39	87,71
VOP CZ	14,43	1,54	97,8	0,66
Ústecký kraj	14,22	46,08	5,27	48,65

ŘSD – Ředitelství silnic a dálnic

SŽDC – Správa železničních dopravních cest

DPP – Dopravní podnik hl. m. Prahy

všimnout 20% růstu množství zakázek, které byly levnější než zadavatel předpokládal. To se odráží v průměrném poměru vysoutěžených a předpokládaných cen, který od začátku do konce sledovaného období klesl o 10 %. Počet zakázek, jejichž hodnota se pohybovala v rozmezí 98 – 100 %, se všechny roky pohyboval okolo 25 % a v roce 2015 vzrostl ke 30 %.

V příloze se nachází histogram B.5 zobrazující poměr vysoutěžené ceny oproti předpokládané zakázek za celé období. Vidíme v něm prakticky průměr z předchozího grafu za sledované období – u čtvrtiny zakázek byla vysoutěžená cena v rozmezí 98 – 100 % z předpokládané a celkem u 87,8 % zakázek byla vysoutěžená cena nižší, než se předpokládalo. Veřejné zakázky tedy plní svojí funkci minimálně hodnotou, ovšem často za cenu menší kvality. Průměrná vysoutěžená cena byla 87 % z ceny odhadované.

4.5 Největší zadavatelé a dodavatelé

Není překvapením, že zadavatelem největšího objemu zakázek je ČEPRO, jak již bylo zmíněno v podkapitole 4.2. Tabulka 4.1 obsahuje dalších 9 největších zadavatelů a procentuální poměr zakázek jednotlivých druhů.

V čele první desítky dodavatelů je UNIPETROL RPA, s. r. o. s vysoutěženými zakázkami v hodnotě 222,68 miliardy korun. Dalších 8 dodavatelů v první desítce, stejně jako UNIPETROL, plnilo čistě dodávkové zakázky, hlavně na pohonné hmoty. Výjimkou je na 9. příčce Metrostav a. s. se zakázkami za 31,62 miliard korun, kde 96,44 % objemu byly zakázky na stavební práce.

Veřejné zakázky ICT služeb

Nyní se dostáváme k nejdůležitější části práce, analýze ICT zakázek. ICT zakázky byly vybrány z celkové množiny na základě CPV kódů. CPV kód je číselné označení předmětu zakázky za účelem sjednocení předmětů ve všech zakázkách pro snadnější vyhledávání. Za ICT zakázku považuji zakázky, které mají v hlavním nebo vedlejším předmětu některý z následujících kategorií kódů:

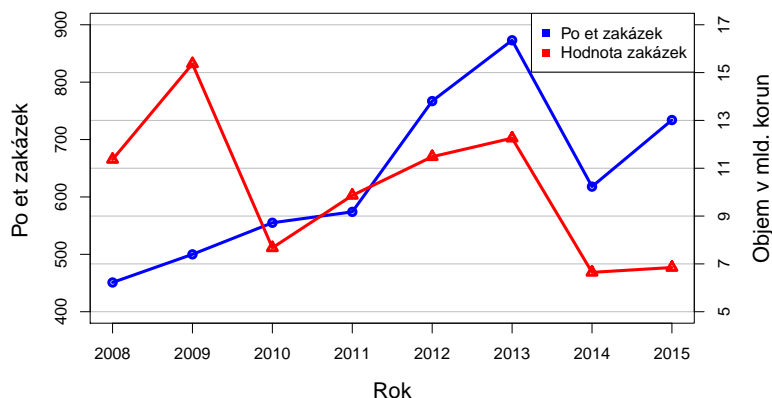
- 30 – Kancelářské a počítačové stroje, zařízení a potřeby mimo nábytek a balíky programů,
- 48 – Balíky programů a informační systémy,
- 51 – Instalační a montážní služby (mimo programového vybavení),
- 64 – Poštovní a telekomunikační služby nebo
- 72 – Informační technologie: poradenství, vývoj programového vybavení, internet a podpora.

Z celkového počtu stažených zakázek 11,64 % (12 523) splnilo kritérium pro ICT zakázky. Jejich rozdělení je následující: 58,5 % (7 326) zakázek na dodávky, 40,5 % (5 072) na služby a 1 % (125) na stavební práce. Zakázky na stavební práce jsou docela překvapivé, ale to je způsobeno například dalším předmětem, který představuje instalační a montážní služby zahrnující elektrická zařízení či počítače. Dále v této kapitole jsou pojmem ICT zakázky myšleny pouze zakázky na ICT služby.

5.1 ICT zakázky na služby po letech

Do roku 2013 měl počet zakázek na ICT služby rostoucí trend, jak lze vidět v grafu 5.1. Objem těchto zakázek přibližně kopíruje jejich počet. Velký rozdíl

5. VEŘEJNÉ ZAKÁZKY ICT SLUŽEB



Obrázek 5.1: Vývoj ICT zakázek služeb

Tabulka 5.1: 10 nejdražších ICT zakázek v mld.

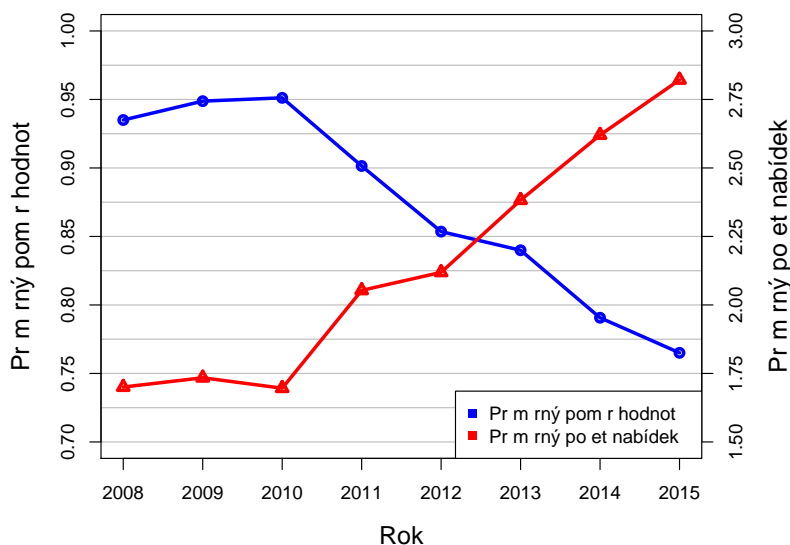
Zadavatel	Zakázka	Cena	Rok
M. financí	IS státní pokladny	2,15	2008
M. vnitra	Datové služby veř. IS	2,12	2009
M. vnitra	Provoz datových schránek	1,75	2013
M. vnitra	Hlasové služby	1,38	2009
Česká pošta	Zabezpečení dat. schránek	1,16	2009
Říz. let. provozu	Main system II	0,983	2014
M. obrany	Služby el. komunikací	0,98	2008
St. tiskárna cenin	Podpora a rozvoj IS	0,975	2011
M. obrany	Tech. strážení mun. skladů	0,96	2009
Česká pošta	Služby SAP specialistů	0,9	2013

Tabulka 5.2: Hodnota ICT zakázek na služby z objemu všech VZ a ze služeb v procentech

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Všechny VZ	4,55	6,56	5,51	5,54	2,83	3,22	1,03	2,46
Služby	23	34,2	23,1	36,3	26,9	29,8	24,5	19,4

objemu oproti počtu zakázek je v roce 2008 a 2009. Pokud se podíváme na deset nejdražších zakázek viz tabulka 5.1, najdeme mezi nimi hned šest zakázek z těchto let. Opačný jev nastává v roce 2015, kdy bylo zadáno poměrně hodně zakázek za nízkou cenu.

Podíl ICT zakázek služeb na objemu všech zakázek je zobrazen v tabulce 5.2, od roku 2011 je kvůli vysokým hodnotám zakázek Čepra relativní objem



Obrázek 5.2: Vývoj poměru hodnot a počtu nabídek

menší. Objem ICT služeb se pohybuje v řádu jednotek procent z objemu všech zakázek. Uvážíme-li pouze zakázky v oblasti služeb, tak 19 – 37 % z nich jsou ICT zakázky, což není nezanedbatelné množství, i když bychom v dnešním elektronickém světě mohli čekat rostoucí podíl v tomto odvětví.

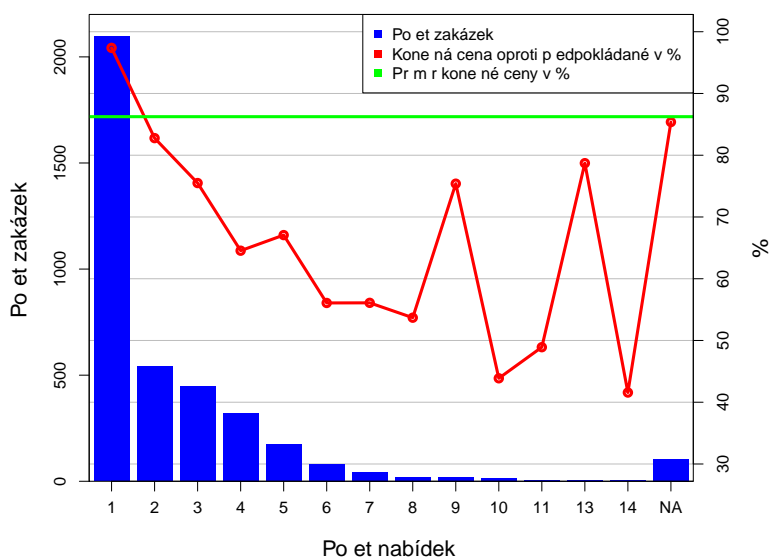
5.2 Vysoutěžená hodnota zakázek

V této podkapitole jsou, stejně jako v 4.4, zahrnuty jen zakázky, pro které bylo možné vypočítat poměr předpokládané a vysoutěžené ceny a byly vyřazeny zakázky s podezřele malým či velkým rozdílem poměřovaných cen.

5.2.1 Poměr předpokládaných a vysoutěžených cen

Poměr předpokládaných a vysoutěžených cen se v průběhu let poměrně dost změnil. V grafu 5.2 vidíme vývoj poměru hodnot zakázek a průměrný počet nabídek. Mezi těmito vlastnostmi vidíme přímou závislost. Z pohledu státu je tento graf velice pozitivní, protože za posledních osm let se zvýšila konkurence na téměř tři dodavatele na zakázku a tak i klesla vysoutěžená cena skoro o 20 %.

V příloze najdeme histogram B.6 jako u přehledu všech zakázek. Oproti němu mají zakázky na ICT služby v rozmezí 98 – 100 % 37,5 % zakázek (o 12,5 % více). ICT zakázky byly celkově v 89,3 % případech stejně drahé nebo levnější, než byl předpoklad. Průměrná cena dosahovala 86,3 % očekávané ceny, tedy o necelé procento méně, než je průměr všech zakázek.



Obrázek 5.3: Závislost konečné ceny na počtu nabídek

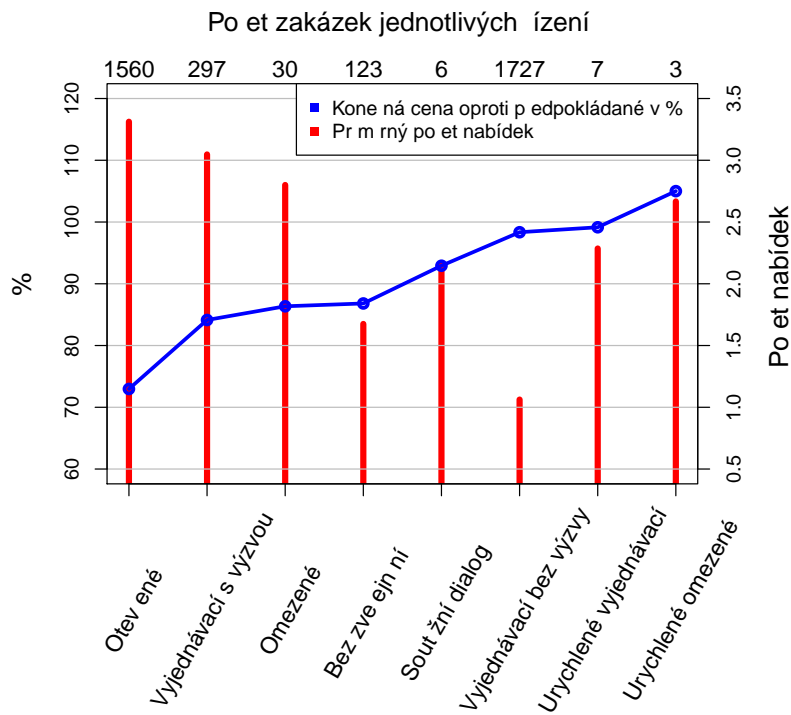
5.2.2 Počty nabídek

Z grafu 5.3 je podle očekávání patrné, že s rostoucím počtem nabídek klesá poměr vysoutěžené ceny, ale i počet takovýchto zakázek. V grafu jsou zobrazeny pouze počty nabídek, které se vyskytly alespoň u třech zakázek. Nejčastěji, u 2097 zakázek, byla podána pouze jedna nabídka. Tato skutečnost bude více způsobena druhem zadávacího řízení než nezájmem dodavatelů. Přes 1700 zakázek bylo totiž zadáno v jednacím řízení bez uveřejnění, kde se jedná pouze s vyzvanými dodavateli, většinou s jedním. U většího počtu nabídek je variabilita výsledné ceny větší v důsledku menšího množství průměrovaných zakázek. Celkem u 106 zakázek nebyl uveden počet nabídek, v grafu jsou zobrazeny na posledním místě. Jejich poměr cen se téměř rovná průměru všech ICT zakázek na služby.

5.2.3 Závislost na druhu řízení

Jednotlivé druhy zadávacích řízení byly popsány v podkapitole 2.4 a v tabulce 3.1 uvedeny ekvivalenty druhů definovaných Zákonem ve Věstníku.

V grafu 5.4 nejsou zahrnuty zakázky, u kterých nebyl uveden počet podaných nabídek. Lze v něm nalézt závislost výsledné ceny na druhu zadávacího řízení. Jako nejvýhodnější se jeví otevřené řízení, u kterého je největší počet nabídek a nejnižší vysoutěžená cena. Otevřené řízení je druhé nejčastější, jeho prostřednictvím bylo zadáno 41,6 % zakázek. Vůbec nejčastějším (46 %) zadávacím řízením je jednacím řízení bez uveřejnění. Zde zadavatel vyzývá jednoho



Obrázek 5.4: Závislost konečné ceny na druhu řízení

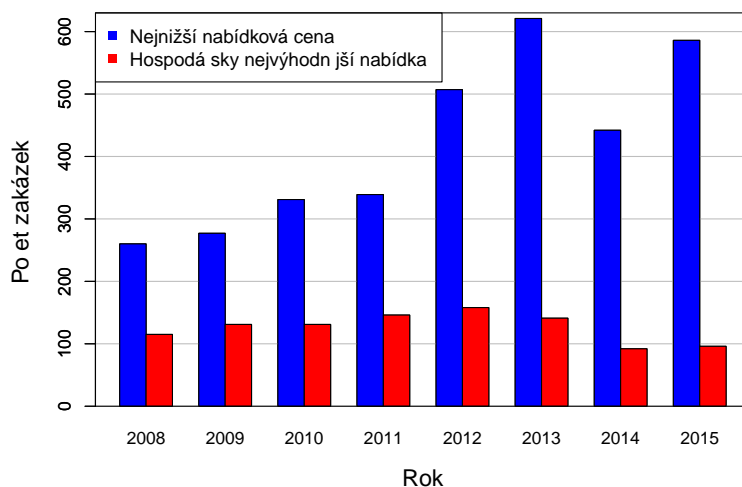
až neomezeně dodavatelů k podání nabídek, avšak v průměru obdrží 1,06 nabídky. Velmi často tak zadavatel vyjednává pouze s jedním dodavatelem a tak není překvapením konečná cena ve výši 98,3 % předpokládané. Ve srovnání se všemi zakázkami viz podkapitola 4.3, je v sektoru ICT služeb extrémně často využíváno JŘBU, nicméně se situace lepší a podíl zakázek zadaných v JŘBU se snižuje (ve sledovaném období z 60 na 25 %). Výsledek této změny je patrně vidět také v grafu 5.2, kde je očividné zvyšování konkurence a úspora zadavatelů. V příloze je umístěn graf B.7 zobrazující vývoj počtu tří nejčastějších zadávacích řízení v oblasti ICT.

Nejhorsí poměr cen měla řízení, u kterých byly použity kratší lhůty, ale takovýchto zakázek bylo málo.

5.3 Kritéria pro zadání zakázky

Od této podkapitoly jsou v analyzovaných zakázkách již zahrnuty i zakázky, které byly v podkapitole 5.2 kvůli chybějícímu poměru předpokládané a vysoutěžené ceny vypuštěny.

Zadavatel při zadání zakázky stanovuje kritéria, podle kterých se posuzují podané nabídky. Na výběr je nejnížší nabídková cena a ekonomicky nejvýhodnější nabídka. Při zvolení ekonomicky nejvýhodnější nabídky zadavatel určí až



Obrázek 5.5: Kritéria pro zadání zakázky

deset kritérií a jejich procentuální váhu, přičemž alespoň jedno z dílčích kritérií musí být nabídková cena. Další dílčí kritéria mají různé požadavky a omezení uvádí metodika zadávání VZ [18], například se musí vztahovat k plnění VZ a váha kritéria musí být ovlivnitelná, nesmí diskriminovat žádného dodavatele nebo uvádět kvalifikační kritéria. Dále podle vyhlášky č. 232/2012 Sb., § 6 [19] musí zadavatel zdůvodňovat dílčí kritéria, pokud je váha nabídkové ceny u služeb nižší než 60 % (u ostatních zakázek 80 %).

Předchozí odstavec potvrzuje, že hodnocení podle ekonomické výhodnosti je náročnější než hodnocení nejnižší nabídkovou cenou, ať při stanovení hodnotících kritérií nebo při hodnocení podaných nabídek. V případě větší váhy ostatních kritérií je navíc nutné zdůvodnění. V grafu 5.5 je patrný trend klesajícího poměru hodnocení podle ekonomických kritérií vůči nabídkové ceně. Od roku 2008 se tento poměr změnil z 30,3 : 69,7 na 14 : 86 v roce 2015. Za celé období bylo 23 % zakázek hodnoceno podle více kritérií a zbylých 77 % pouze nabídkovou cenou.

Tato plynulá změna v narůstající počet zakázek hodnocených nabídkovou cenou má dle mého názoru také vliv na snižování vysoutěžené ceny zakázky oproti jejímu předpokladu.

5.4 Předmět ICT zakázek

Ve veřejných zakázkách je předmět charakterizován prostřednictvím CPV kódů. Ve formuláři je možno vyplnit až pět kódů charakterizujících danou zakázku. Jeden kód předmětu je hlavní, další 4 nepovinné, které blíže specifikují podstatu zakázky. Rozhodl jsem se pro analýzu pouze hlavního předmětu,

Tabulka 5.3: 10 nejčastějších předmětů zakázek

CPV kód	Význam CPV kódu	Počet
64200000-8	Telekomunikační služby	489
72261000-2	Podpora programového vybavení	379
72000000-5	IT: Poradenství, vývoj, podpora	331
72268000-1	Dodávka programového vybavení	305
72222300-0	Služby informačních technologií	276
72262000-9	Vývoj programového vybavení	177
72250000-2	Systémové a podpůrné služby	172
72230000-6	Vývoj prog. vybavení na zakázku	148
48810000-9	Informační systémy	138
72224000-1	Poradenství - řízení projektů	108

Tabulka 5.4: 10 předmětů zakázek největšího objemu v miliardách korun

CPV kód	Význam CPV kódu	Objem
64200000-8	Telekomunikační služby	9,94
48810000-9	Informační systémy	6,51
72000000-5	IT: Poradenství, vývoj, podpora	6,28
72261000-2	Podpora programového vybavení	4,35
72222300-0	Služby informačních technologií	4,15
72268000-1	Dodávka programového vybavení	3,3
72315000-6	Správa a podpora datových sítí	2,97
72300000-8	Datové služby	2,91
72262000-9	Vývoj programového vybavení	2,48
72260000-5	Služby programového vybavení	2,3

protože první další předmět je vyplněn asi u 40 % zakázek a dále klesá, čtvrtý předmět má vyplněný už jen každá 20. zakázka. Vynechání dalších předmětů ani příliš nezměnilo nejčastější předměty.

V tabulce 5.3 je uvedeno 10 předmětů, které se v ICT službách vyskytovaly nejčastěji. ICT zakázkám vévodí telekomunikační služby následované podporou, vývojem a poradenstvím. Prvenství telekomunikačních služeb není moc překvapivé, protože dnes je telefon a hlavně internet nutností nejen pro nás, ale i pro informační systémy a další programy kvůli centrálním databázím, ale také například k zálohování dat na vzdáleném serveru. V tabulce 5.4 je přehled předmětů zakázek zadaných v největším objemu. Nejvyšší hodnotu mají již zmíněné telekomunikační služby. Druhou příčku zaujímají informační systémy, které jsou důležitou součástí ve správném a efektivním fungování státu a firem. Průměrná cena zakázky na IS je 47,2 milionu korun. Dalšími předměty je outsourcing dalšího vývoje, podpory či správy programového vybavení a datových sítí.

Tabulka 5.5: 10 největších zadavatelů dle objemu v mld. Korun

Zadavatel	Objem v mld.	Zadáno zakázek	Centrální zadavatel %	spoluf. EU %
Ministerstvo vnitra	12,17	439	54,9	7,06
Ministerstvo financí	6,11	381	5,77	3,15
Hlavní město Praha	3,87	166	1,2	2,41
Řízení letového provozu	3,81	450	0	0
Česká správa soc. zabezp.	3,46	104	0	13,46
Ministerstvo obrany	3,42	70	0	0
VZP ČR	2,97	131	0	0
Ministerstvo zemědělství	2,92	53	1,89	7,55
Český statistický úřad	2,22	50	0	20
Česká pošta	1,85	27	0	3,7

5.5 Zadavatelé

Druhy zadavatelů se opět ve formulářích ve Věstníku liší od Zákona, jejich ekvivalenty jsou uvedeny v metodických pokynech[14]. Největší zastoupení má Česká republika s 2173 (42,84 %) zakázkami, následovaná jinou právnickou osobou s 1215 (23,96 %) a územním samosprávným celkem nebo příspěvkovou organizací s 839 (16,54 %) zakázkami. Ostatní druhy zadavatelů již mají zastoupení pod 10 %.

5.5.1 Největší zadavatelé

V tabulce 5.5 je přehled největších zadavatelů z celkových 509. Vůbec největším z nich bylo ministerstvo vnitra, které ale téměř 55 % zakázek zadávalo z pozice centrálního zadavatele, takže ve skutečnosti zakázku pouze zprostředkovalo jinému zadavateli na základě písemné smlouvy. Objem VZ zadaných zadavateli uvedených v tabulce tvoří 53 % objemu všech zadaných zakázek.

5.5.2 Spolufinancování EU

Veřejné zakázky na ICT služby byly v 18,45 % případů spolufinancovány Evropskou unií. Podíváme-li se na všechny zakázky, tak na 38,11 % z nich se vztahoval nějaký evropský projekt či program. Evropské dotace jsou v tomto odvětví méně časté než je celkový průměr. Tabulka 5.5 také zobrazuje procento zakázek spolufinancovaných EU u největších zadavatelů.

5.6 Dodavatelé

Názvy dodavatelů bylo těžší sjednotit než v případě zadavatelů. Jejich sjednocení je popsáno v části 3.3.2.3 a je tedy jasné, že musíme počítat s určitou

Tabulka 5.6: 10 největších dodavatelů dle objemu v mld. Korun

Dodavatel	Objem v mld.	Zadáno zakázek	Vysoutěžená cena v %	Prům. nabídek
O2 Czech Republic	15,38	364	80,9 / 90,3	1,92
IBM Česká repbulika	8,01	129	99,6 / 101,7	1,06
Česká pošta	4,27	16	89,86 / 83,4	1,31
HEWLETT-PACKARD	2,96	122	100,05 / 76,7	1,13
ICZ	1,78	94	88,9 / 82,2	1,78
GORDIC	1,7	69	87,82 / 95,2	1,25
NESS Czech	1,51	42	93,88 / 95,7	2,02
Thales Air Systems	1,38	21	82,06 / 82,3	1,05
TESCO SW	1,37	29	86,4 / 62,9	2,33
Asseco Central Europe	1,22	57	93,96 / 79,4	1,26

mírou chybovosti. Ve sledovaném období v zadávacích řízeních zvítězilo 1191 různých dodavatelů, reálně to však bude o něco méně.

5.6.1 Největší dodavatelé

Není překvapením, že největším dodavatelem je telekomunikační společnost – O2 Czech Republic, když více než desetina objemu byla právě na telekomunikační služby. O2 si drží prvenství jak v celkovém objemu tak v počtu získaných zakázek. V tabulce 5.6 vidíme dalších devět dodavatelů, míru konkurence v podobě průměrného počtu nabídek, mezi kterými uspěli, a poměr vysoutěžené ceny oproti předpokládané, který lze vypočítat více způsoby, proto zde jsou uvedené dvě hodnoty. První představuje aritmetický průměr poměrů jednotlivých zakázek a druhá poměr všech zakázek jako celku. Tyto dodavatele, včetně obou poměrů vysoutěžených cen, jsem podrobněji rozebral v následující kapitole.

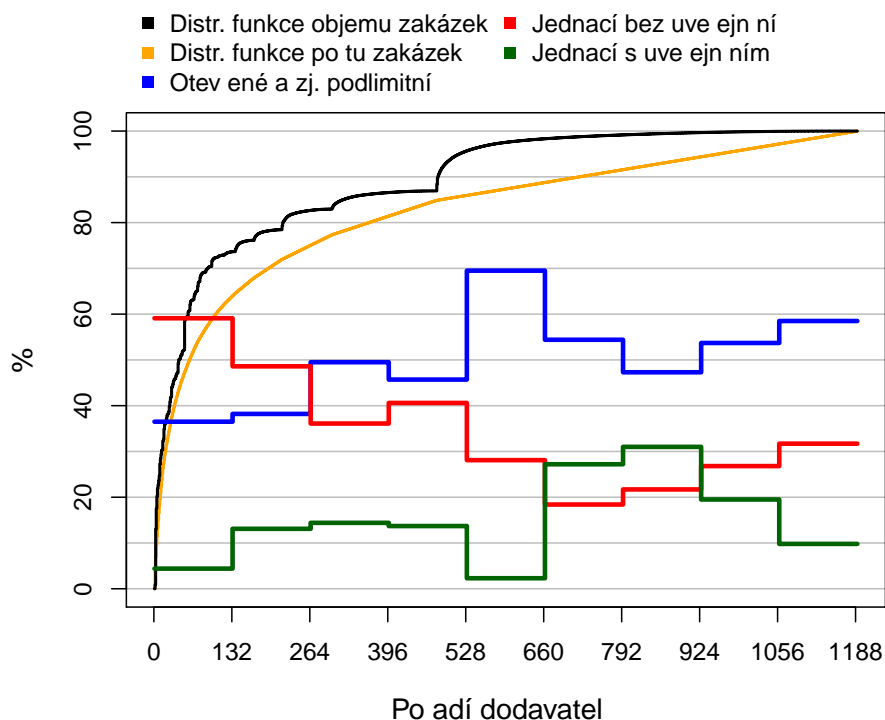
5.6.2 Rozložení zakázek

Rozložení hodnoty i počtu zakázek mezi dodavatele se blíží Paretovu pravidlu, také známému jako pravidlo 80/20. Obecně je interpretováno jako: 80 % problémů způsobuje 20 % příčin.[20] V našem případě ho můžeme převést na 20 % dodavatelů plní 80 % zakázek. Seřadíme-li dodavatele podle počtu získaných zakázek, tak prvních 20 % dodavatelů plní 83,1 % hodnoty zakázek a počet zakázek se blíží z druhé strany se 75,2 %.

Tabulka 5.7 zobrazuje rozložení zakázek mezi dodavatele a je patrná jeho nerovnoměrnost. Více než polovina, konkrétně 60,4 % dodavatelů, plnilo pouze jednu zakázku. Obdobná situace je u objemu zakázek jednotlivých dodavatelů, kdy většina dodavatelů vysoutěžila jen zlomek z objemu zakázek. Průměrný

Tabulka 5.7: Rozložení počtu a objemu zakázek mezi dodavatele

	Min	$Q_{0,25}$	Medián	Průměr	$Q_{0,75}$	Max
Počet zakázek	1	1	1	4,258	3	364
Objem v mil.	0	1,984	4,92	68,43	19,16	15380



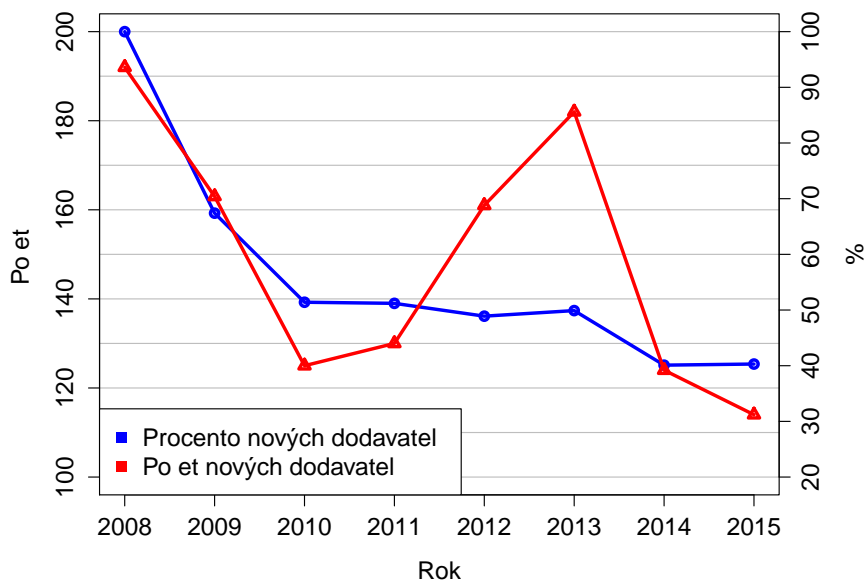
Obrázek 5.6: Rozdělení druhů řízení podle velikosti dodavatelů dané počtem zakázek

objem na jednoho dodavatele je $3,5\times$ vyšší, než má dodavatel v horním kvartilu.

5.6.3 Rozdělení druhů řízení

Zajímavý pohled na rozdělení druhů řízení mezi dodavatele nám poskytuje graf 5.6, kde jsem dodavatele seřadil podle počtu získaných zakázek. Dodavatele jsem rozdělil do devíti intervalů a pro každý jsem vypočítal procentuální poměr tří nejčastějších řízení, ve kterých byly zakázky získávány. Dále jsou v grafu distribuční funkce počtu a objemu zakázek.

Můžeme vidět trend snižujícího se množství zakázek zadaných v jednacím řízení bez uveřejnění a jeho nahrazování řízením otevřeným, zjednodušeným podlimitním a jednacím s uveřejněním. 60 % zakázek zadaných v řízení bez



Obrázek 5.7: Vývoj počtu nových dodavatelů

uveřejnění u nejčastějších dodavatelů vysvětluje jejich naprostou dominanci. Tento druh řízení má v Zákoně velké množství omezení a výjimek, ale jak lze vidět, tak zadavatelé s jeho použitím nemají sebemenší problém. Z hlediska korupčního jednání je jednací řízení bez uveřejnění výhodné. Některé vazby mezi dodavateli a zadavateli jsou patrné v následující kapitole 6. Od 478. místa již mají dodavatelé pouze jednu zakázku, velký objem s jednou zakázkou většinou náleží sdružení více velkých dodavatelů. Dodavatelé s jednou a menší hodnotou zakázky dle grafu velice pravděpodobně vyhráli v rovnější soutěži.

Podobný graf můžeme vytvořit také pro dodavatele seřazené dle objemu získaných zakázek. Pro zajímavost jsem tento graf dal do přílohy viz B.8. Rozdělení druhů řízení je podobné, ale za zmínku také stojí distribuční funkce, kde vidíme většinu objemu zakázek v držení relativně malého množství dodavatelů.

5.6.4 Noví dodavatelé

V grafu 5.7 je zachyceno množství dodavatelů, kteří v uvedených letech poprvé od roku 2008 získali veřejnou zakázku. Graf zobrazuje hodnoty pouze z analyzovaných dat, tudíž v roce 2008 všichni dodavatelé získali svou první zakázku. Každý další rok přibýlo 110 – 190 nových dodavatelů. V roce 2012 a 2013 došlo k nárůstu všech a zároveň nových dodavatelů, tudíž v procentech se změna neprojevila.

Nutno podotknout, že mezi novými dodavateli je také přes 40 různých

Tabulka 5.8: Konkurence u zakázek vyhraných fyzickou a právnickou osobou

	Min	Q _{0,25}	Medián	Průměr	Q _{0,75}	Max
Fyzické osoby	1	1	3	3,508	4	13
Právnické osoby	1	1	1	2,127	3	26

sdužení dodavatelů, která vznikla za účelem plnění nějaké zakázky. Reálně se tedy nemusí jednat o nového dodavatele.

5.6.5 Fyzické osoby jako dodavatelé

Mezi dodavateli se celkem vyskytuje 56 (4,7 %) fyzických osob. Lze předpokládat, že fyzické osoby budou plnit zakázky o menším objemu než firmy a skutečně tomu tak je. Fyzické osoby plnily 1,22 % (62) zakázek o objemu 0,13 % všech.

Většina fyzických osob plnila pouze jednu zakázku. Výjimkou je 5 osob, ze kterých 4 získaly dvě zakázky a jedna tři.

Ve sledovaném období má počet fyzických osob rostoucí trend, ze dvou v roce 2008 na 16 v roce 2015. V tabulce 5.8 je vidět, že fyzické osoby vyhrávají v zadávacích řízeních, kde se setkávají s vyšší konkurencí než firmy. Nejčastějším řízením bylo otevřené a zjednodušené podlimitní, následované oběma druhy jednacími řízení. Poměr předpokládané a vysoutěžené ceny je u fyzických osob přibližně o 2 % nižší než u firem.

5.6.5.1 Hodnoty zakázek fyzických osob

Zakázky plněné fyzickými osobami měly hodnotu do 10 milionů korun s mediánem 1,2 milionu. Nejdražší za téměř 10 milionů byla realizace multifunkčního hodinového stroje pro náměstí Svobody v Brně. Tato zakázka není typickou ICT zakázkou, ale díky CPV kódu na instalaci a montáž elektrických a mechanických zařízení mezi ně spadl.

Další velké zakázky byly například na zajištění přístupu k elektronickým informačním zdrojům na 5 let (8,4 milionu Kč) nebo technická podpora, zajištění provozuschopnosti a rozšíření stávajícího softwarového systému pro státní fond dopravní infrastruktury za 6,9 milionu Kč.

Hlavní dodavatelé ICT zakázek

V této kapitole se zaměřuji na deset největších dodavatelů ICT zakázek na služby, jejich úspěšnost v čase, základní informace nebo pro jakého zadavatele veřejnou zakázku plní. Informace o počtech zaměstnanců jsou získány z výpisů z Registru ekonomických subjektů ČSÚ v ARES [21].

V grafech u jednotlivých firem jsou znázorněny dva druhy poměrů vysoutěžených cen. „Poměr vysoutěžené ceny“ vyjadřuje poměr všech vysoutěžených a předpokládaných cen v daném roce, kdežto „průměr vysoutěžené ceny“ jsou zprůměrované poměry jednotlivých zakázek. Dále jsou v grafech pro lepší přehlednost zobrazeny pouze zadávací řízení otevřená se zjednodušeným podlimitním a jednací bez uveřejnění. Ostatních jsou pouze jednotky a jsou tak pro grafické znázornění zanedbatelné.

6.1 O2 Czech Republic a.s.

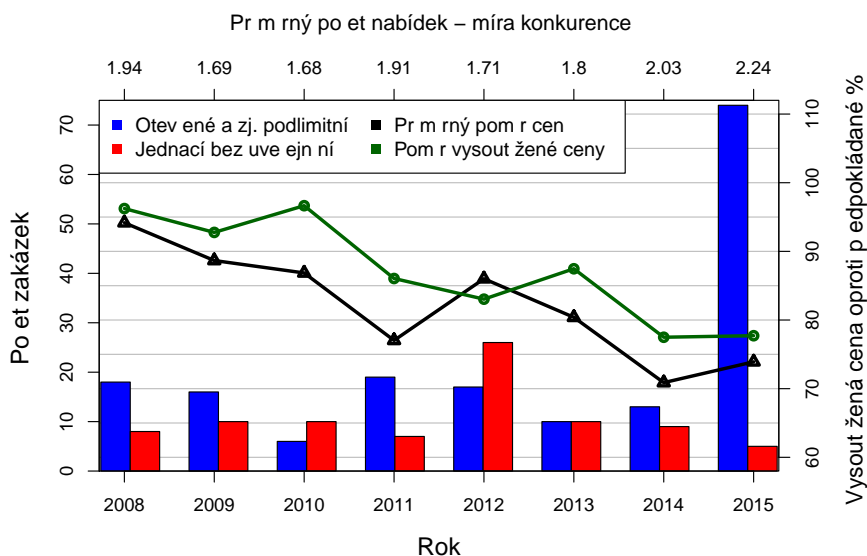
O2 je největším dodavatelem veřejných zakázek, má v rozmezí 4000 – 4999 zaměstnanců. Nejčastějšími předměty O2 byly telekomunikační, telefonní a datové služby. Dále v menším počtu správa a podpora datových sítí, vývoj programového vybavení na zakázku či poradenství nebo podpora.

V grafu 6.1 jsou zobrazeny četnosti nejčastějších zadávacích řízení, poměr vysoutěžené a předpokládané ceny a průměrný počet nabídek, neboli míra konkurence, kterou muselo O2 porazit. U poměrů cen vidíme, že O2 šlo níž s cenou u levnějších zakázek, což pro zadavatele ve výsledku znamená menší úsporu. Opět si můžeme všimnout, že s větším podílem otevřených řízení roste konkurence.

Tabulka 6.1: Hodnota zakázek získaných O2 v miliardách korun

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Hodnota	3,74	5,976	0,556	1,068	1,28	1,212	0,558	0,991

6. HLAVNÍ DODAVATELÉ ICT ZAKÁZEK



Obrázek 6.1: O2 – druhy řízení a vysoutěžená cena

Tabulka 6.2: Hodnota zakázek získaných IBM v miliardách korun

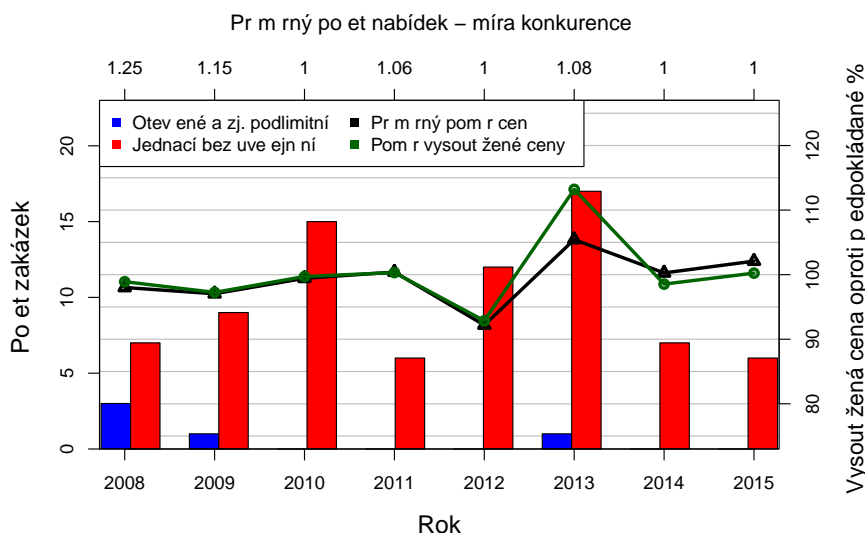
Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Hodnota	2,389	0,367	0,523	1,938	1,008	1,113	0,205	0,468

Vývoj hodnoty zakázek je zobrazen v tabulce 6.1. V prvních dvou letech O2 získalo zakázky o vysoké hodnotě. V roce 2008 to byly například služby elektronických komunikací resortu ministerstva obrany za téměř miliardu korun a v roce 2009 dvě rámcové smlouvy na poskytování datových služeb v součtu za 3,4 miliardy a také řešení a zabezpečení datových schránek pro Českou poštu za 1,2 miliardy korun.

6.2 IBM Česká republika, spol. s r.o.

Firma IBM Česká republika má 500 – 999 zaměstnanců. Téměř všechny zakázky, které vyhrála IBM, byly zadány v jednacím řízení bez uveřejnění. To se odráží v celém grafu 6.2, kde vidíme, že je IBM téměř bez konkurence a tak není překvapivá téměř stejná vysoutěžená cena jako předpokládaná s drobnými výkyvy na obě strany. V tabulce 6.2 je uveden vývoj hodnot zakázek získaných IBM.

IBM plní zakázky poměrně pro málo zadavatelů. Vzhledem k použitému druhu zadávacího řízení se tak můžeme domnívat, že existuje nějaká vazba mezi IBM a zadavateli. Více než polovina zakázek byla pro zadavatele z finančního sektoru: ministerstvo financí – 44, generální finanční ředitelství – 32 a státní tiskárna cenin – 8. Mezi ostatními zadavateli se vyskytují ještě jiná



Obrázek 6.2: IBM – druhy řízení a vysoutěžená cena

Tabulka 6.3: Hodnota zakázek získaných Českou poštou v miliardách korun

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Hodnota	0	1,857	0,258	0,38	0,002	1,755	0,009	0,009

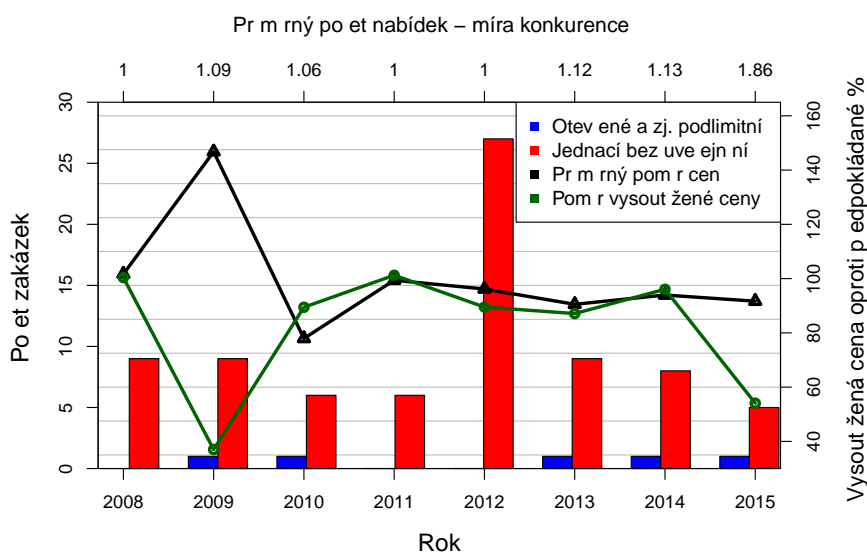
ministerstva nebo Česká správa sociálního zabezpečení. Nejčastějšími předměty je vývoj programového vybavení na zakázku, podpora programového vybavení, smluvní analýza systému nebo informační systémy. IBM také plní zakázky na ICT dodávky, ale převažují služby s 84,6 % hodnoty.

6.3 Česká pošta, s.p.

Státní podnik Česká pošta je jedním z největších českých zaměstnavatelů s více než 10 000 zaměstnanci. Česká pošta má poměrně málo vysoutěžených zakázek, své třetí místo má hlavně díky zakázkám z let 2009 a 2013, kdy získala zakázky na provozování IS datových schránek.

Česká pošta získala každý rok, s výjimkou roku 2008, 2 – 3 zakázky. Téměř všechny zakázky získala v jednacím řízení bez uveřejnění, kde neměla skoro žádnou konkurenci. Vzhledem k malému počtu zakázek, které má Česká pošta, není graf příliš zajímavý a je umístěn v příloze B.9.

V tabulce 6.3 vidíme vývoj hodnot zakázek plněných Českou poštou. Mezi největší dodavatele Českou poštu katapultovaly tři zakázky, již dvě výše zmíněné na datové schránky a navíc v roce 2009 služby pro sčítání lidu pro rok 2011.



Obrázek 6.3: Hewlett-Packard – druhy řízení a vysoutěžená cena

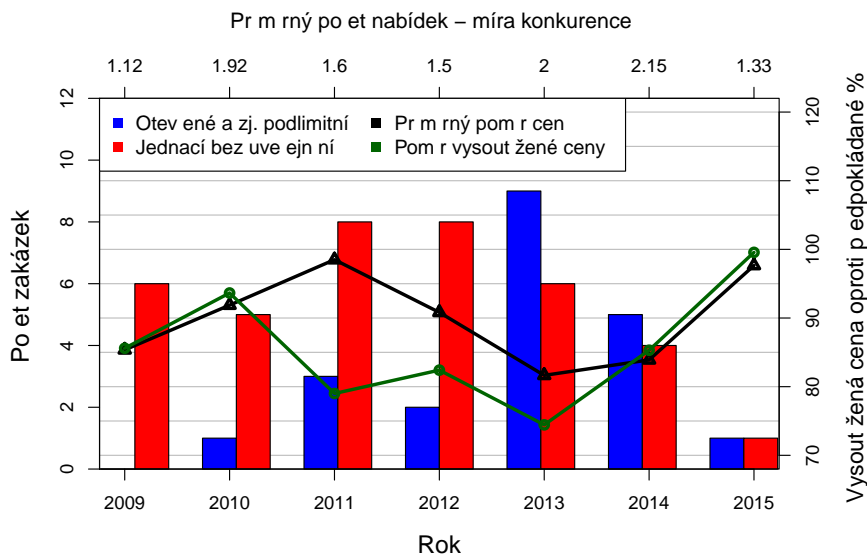
Tabulka 6.4: Hodnota zakázek získaných HP v milionech korun

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Hodnota	337,6	314,7	761,5	395,7	639,1	147,4	193,5	170

6.4 HEWLETT-PACKARD s.r.o.

Hewlett-Packard (HP) se řadí s 1000 – 1499 zaměstnanci mezi velké firmy. Pozice HP je velice podobná IBM. V grafu 6.3 vidíme jasnou převahu JŘBU, poměru cen blízkému 100 % a velmi malou konkurenci. Velký výkyv nastal v roce 2009. Příčinou jsou tři zakázky, všechny pro Všeobecnou zdravotní pojišťovnu. Jedna na zajištění odborných služeb pro zajištění technické podpory byla 7,8× dražší než se předpokládalo, zato další dvě na podporu aplikačního software HP byly vysoutěžené pouze za 1,1 % předpokládané hodnoty. V tabulce 6.4 je uveden celkový objem zakázek po letech.

Další podobnost s IBM je relativně malý počet zadavatelů. HP nejvíce plnilo zakázky pro Všeobecnou zdravotní pojišťovnu a to dokonce v 59 % vysoutěžených zakázek. O častém zadávání zakázek Všeobecnou zdravotní pojišťovnou firmě HP se píše i v tisku. Například článek [22] informuje o nevýhodných smlouvách pro VZP, neprůhledném zadávání zakázek v jednacím řízení bez uveřejnění a o luxusních dovolených manažerů VZP za peníze HP. Pojišťovna se hájí, že potřebuje velkého, silného partnera a aby nemusela jiná firma navazovat na cizí systém. Od ministerstva vnitra pak HP získalo 17,3 % zakázek a zbylých 23,7 % zakázek bylo od dalších 11 zadavatelů. HP také plní zakázky na dodávky, z celé ICT oblasti má však 58,7 % na služby.



Obrázek 6.4: ICZ – druhy řízení a vysoutěžená cena

Tabulka 6.5: Hodnota zakázek získaných ICZ v milionech korun

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Hodnota	22,5	97,4	123,9	392,9	280,7	601,7	199,5	58,6

6.5 ICZ a.s.

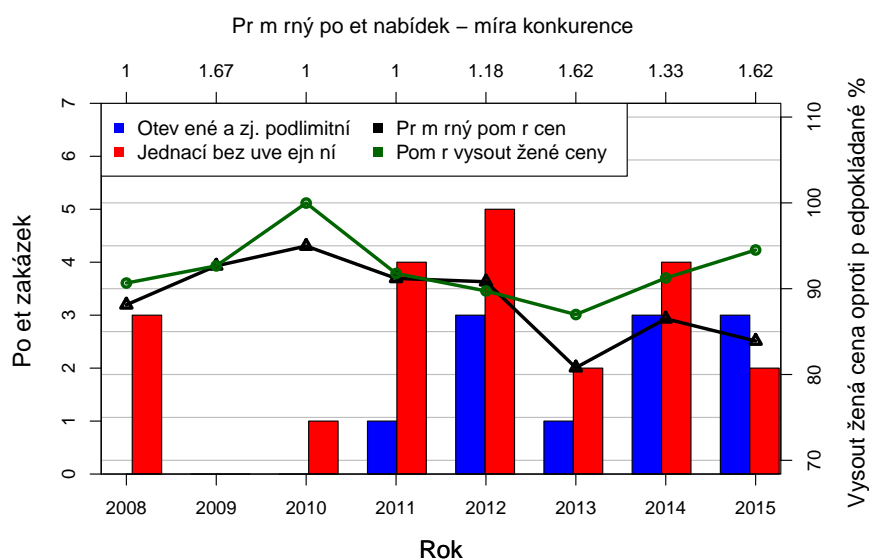
ICZ je s 250 – 499 zaměstnanci také velká firma, která vznikla roku 1997 spojením předních IT firem v ČR a SR. ICZ patří mezi významné dodavatele aplikačního programového vybavení, návrhu a implementace infrastruktury a řešení bezpečnosti informačních systémů. Vzhledem ke kladení důrazu na bezpečnost disponuje ICZ mnoha prověřenými a certifikáty. [23]

ICZ má již větší zastoupení otevřených a zjednodušených podlimitních řízení, jak můžeme vidět v grafu 6.4. Poměry cen naznačují, že u dražších zakázek stačilo ICZ méně snížit cenu. V tabulce 6.5 vidíme nerovnoměrnost hodnot získaných zakázek. ICZ na rozdíl od IBM a HP, kteří plnili zakázky pro 12 resp. 13 zadavatelů, má ve svém portfoliu 41 zadavatelů. Nejčastější z nich jsou ministerstvo vnitra a Koordinační středisko pro resortní zdravotnické informační systémy.

6.6 GORDIC spol. s r.o.

„Společnost GORDIC spol. s r. o. je předním českým tvůrcem a dodavatelem informačních systémů. Firma se specializuje na tvorbu a dodávky software,

6. HLAVNÍ DODAVATELÉ ICT ZAKÁZEK



Obrázek 6.5: Gordic – druhy řízení a vysoutěžená cena

Tabulka 6.6: Hodnota zakázek získaných GORDICem v milionech korun

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Hodnota	136,8	37,8	613,6	122,5	141,1	171,3	142	336,4

včetně komplexní uživatelské podpory, pro oblast státní správy, samosprávy a bankovníctví. “[24] Gordic je se 100 – 199 zaměstnanci již střední firmou.

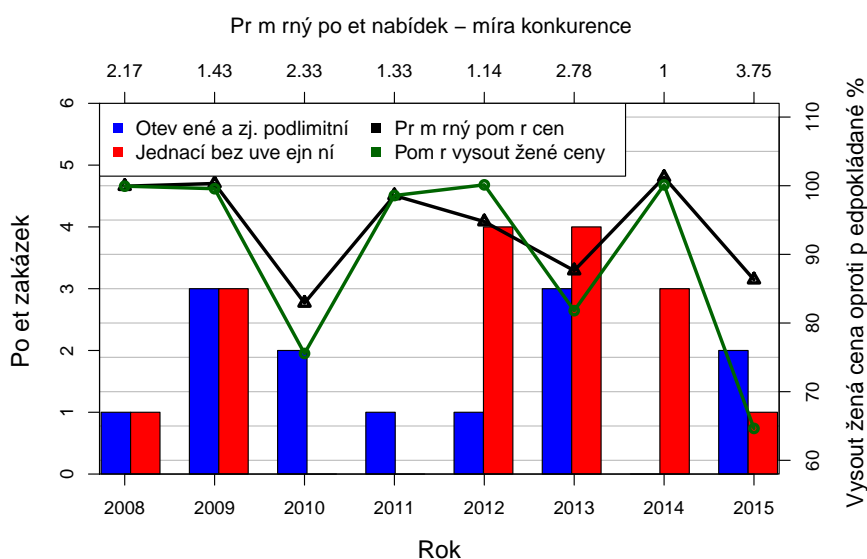
Může se zdát, že v grafu 6.5 chybí zakázka za rok 2009, ale ta byla zadána v jednacím řízení s uveřejněním, tudíž není znázorněna. Gordic většinou za rok získal zakázky v objemu 140 milionů korun, viz tabulka 6.6.

Gordic nejvíce plní zakázky pro ministerstvo vnitra a ministerstvo obrany, kde jistě uplatní bezpečnostní prověrky a certifikáty, které Gordic má. Předmětem plnění VZ je například podpora programového vybavení, služby informačních technologií nebo zpracování dat.

6.7 NESS Czech s.r.o.

Také NESS zde má již dobře známý graf 6.6 a tabulku 6.7 s hodnotami zakázek. NESS Czech má 250 - 499 zaměstnanců, poskytuje od vývoje softwarových produktů přes klíčové firemní aplikace a komerční software až po obranné a telekomunikační systémy. Veřejné zakázky plnila celkem pro 17 zadavatelů, nejčastěji pro Českou televizi a hlavní město Prahu.

V grafu je vidět závislost poměru vysoutěžené ceny na konkurenci a částečně i na druhu řízení. Objem zakázek má NESS vcelku vyrovnaný, jen v roce 2009 získala větší zakázku za 346,5 milionu korun na implementaci řešení re-



Obrázek 6.6: NESS – druhy řízení a vysoutěžená cena

Tabulka 6.7: Hodnota zakázek získaných NESSem v milionech korun

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Hodnota	50	602,4	124,6	218,8	161,6	102,4	154,7	99,6

Tabulka 6.8: Hodnota zakázek získaných Thales Air systems v milionech korun

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Hodnota	39,7	29,1	44,2	39,1	29	92,8	993	108,9

gistru územní identifikace, adres a nemovitostí. Od září 2011 je NESS Czech provozovatelem Věstníku veřejných zakázek.

6.8 Thales Air systems

Thales Air systems je francouzská společnost, která je součástí skupiny Thales S.A.. Jak již název společnosti napovídá, tak Thales Air systems se zabývá leteckými systémy. Jediným zadavatelem je státní podnik Řízení letového provozu ČR. Největší zakázku na náhradu hlavního systému II, v přepočtu za téměř miliardu korun, získal Thales v roce 2014. Druhou větší zakázkou byla v roce 2015 podpora systémů, včetně výcviku a školení na pětileté období, v přepočtu za 70,8 milionu korun. Navzdory malé konkurenci, která bude spojená i s povahou zakázek na letecké systémy, je vysoutěžená cena na 82 %. Objemy zakázek v jednotlivých letech jsou uvedeny v tabulce 6.8.

6. HLAVNÍ DODAVATELÉ ICT ZAKÁZEK

Tabulka 6.9: Hodnota zakázek získaných TESCO SW v milionech korun

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Hodnota	135,3	53,2	20	135,2	271,5	557,1	199,4	3,2

Tabulka 6.10: Hodnota zakázek získaných Assecem v milionech korun

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Hodnota	0	0	61,7	456,8	212,6	125,1	75,8	291

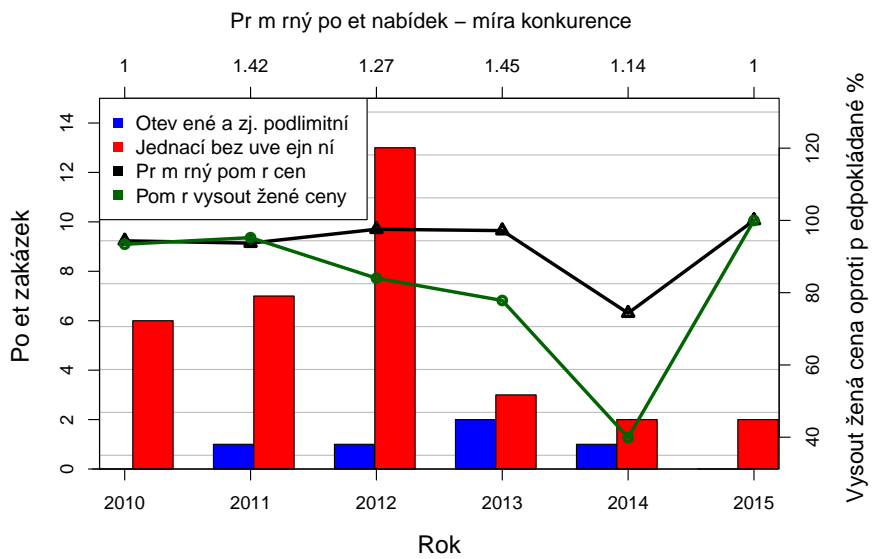
6.9 TESCO SW a.s.

TESCO SW má sídlo v Olomouci a 250 – 499 zaměstnanců a zaměřuje se na vývoj, výrobu a implementaci software a poskytování komplexních ICT služeb. Dohromady získalo 29 zakázek od 19 zadavatelů, nejvíce, po čtyřech zakázkách, od MMR a Centra pro regionální rozvoj. V tabulce 6.9 vidíme poměrně nevyrovnané výhry veřejných zakázek. Největší zakázkou bylo v roce 2013 pořízení aplikace MS2014+ a zajištění jejího provozu a rozvoje za 529,7 milionu korun. Z první desítky dodavatelů se TESCO SW potýká s největší konkurencí. Aby mezi ostatními nabídkami uspělo, byla stlačena předpokládaná cena na 62,9 %.

6.10 Asseco Central Europe, a.s.

Společnost Asseco vstoupila na český trh v roce 2007, dnes má 250 – 499 zaměstnanců. Na rozdíl od ostatních dodavatelů v první desítce získala Asseco svou první veřejnou zakázku až v roce 2010.

Graf 6.7 zobrazuje již dobře známé údaje. Asseco většinu zakázek vyhrálo v jednacím řízení bez uveřejnění. 50,9 % zakázek zadalo ministerstvo financí a 21 % Řízení letového provozu ČR. I přes druh řízení je Asseco levnější, než zadavatel původně předpokládá. Velký výkyv, až na 40 % z předpokládané ceny, nastal v roce 2014. Způsobila ho zakázka od Správy základních registrů na zajištění podpory a údržby Registru práv a povinností. Asseco podalo jako jediné nabídku za 3 miliony, i když předpoklad byl 37 milionů. V roce 2011 Asseco získalo zakázku na implementaci zmíněného Registru práv a povinností za 418 milionů korun, z tohoto důvodu asi získala i následnou údržbu. V tabulce 6.10 jsou uvedeny hodnoty zakázek Asseca.



Obrázek 6.7: Asseco – druhy řízení a vysoutěžená cena

Menší dodavatelé ICT zakázek

V této kapitole jsem pro představu, jaké firmy mají šanci získat VZ, rozebral další dodavatele s menšími objemy a počty zakázek. Všechny společnosti, které jsem náhodně vybral, se řadí mezi malé společnosti do 50 zaměstnanců.

Vybral jsem vždy dva zástupce dodavatelů ze seznamu seřazeného dle objemu zakázek v okolí jednotlivých kvartilů, přibližně tedy z třístého, šestistého a devítistého místa.

7.1 Dodavatelé horního kvartilu

7.1.1 INCAD, spol. s r.o.

Společnost INCAD zaměstnává 10 – 19 lidí a je dodavatelem služeb a řešení v oblasti Enterprise Search a Big data. Na počátku roku 2015 se stala součástí týmu Search Technologies.[25]

INCAD celkem získala 5 zakázek v celkové hodnotě 19,37 milionu korun v oblasti vyhledávání a informačních systémů od knihoven a městského soudu.

7.1.2 GISAT s.r.o.

GISAT poskytuje geoinformační služby založené na moderní technologii dálkového průzkumu Země.[26] V GISATu pracuje 25 – 49 zaměstnanců. Ve veřejných zakázkách uspěli třikrát, pokaždé se jednalo o zpracování dat pro Státní zemědělský intervenční fond. Plnili zakázky v celkové hodnotě 19,3 milionu korun.

7.2 Dodavatelé mediánu

7.2.1 PilsCom, s.r.o.

Společnost PilsCom byla založená v roce 1998, dnes má 25 – 49 zaměstnanců a sídlí v Plzni. Zaměřuje se na tvorbu informačních systémů.[27] PilsCom zís-

kala dvě veřejné zakázky, první v roce 2012 na technickou podporu informačního systému po dobu pěti let pro Plzeňský kraj za 4,776 milionu korun. Druhou zakázku získala o rok později na poskytování technické podpory aplikace AthenA, vyvinutou PilsComem, za 80 tisíc korun na dva roky. Obě zakázky byly zadány v jednacím řízení bez uveřejnění bez jakékoli konkurence.

7.2.2 BIC Ostrava s.r.o.

BIC Ostrava nabízí komplexní servis pro oblast transferu technologií, inovací, investičních projektů, projektového řízení, výzkumu a vývoje.[28] Jedná se o malou firmu s 10 – 19 zaměstnanci. Plnila dvě zakázky na administraci projektu „Zpřístupnění a nové využití národní kulturní památky Vítkovice“. Obě zakázky soutěžila v jednacím řízení s uveřejněním, kde měla relativně velkou konkurenci, celkem bylo podáno 6 a 4 nabídky.

7.3 Dodavatelé dolního kvartilu

7.3.1 CubeTeam s.r.o.

Společnost CubeTeam se zaměřuje na vývoj aplikací „na míru“ na platformě IBM Domino.[29] Společnost má 1 – 5 zaměstnanců a sídlí v Praze. Svou jedinou zakázku získala firma v roce 2009 v jednacím řízení bez uveřejnění, kde podali nabídku sami v hodnotě 1,988 milionu korun. Zadavatelem této VZ na vývoj webových aplikací Lotus Notes Domino byla agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest.

7.3.2 INEKON SYSTEMS s.r.o.

INEKON SYSTEMS je společnost o 20 – 24 zaměstnancích, která poskytuje komplexní podporu manažerského řízení a plánování prostřednictvím produktů Business Navigation System.[30] INEKON v roce 2011 zvítězil v jednacím řízení s uveřejněním, kde porazil další tři zájemce, nicméně nabídl pouze 1,89 milionu korun (54 %) z předpokládané ceny (3,5 mil.). Předmětem zakázky byla dodávka a implementace manažerského informačního systému, zadaná Čeprem.

7.4 Zhodnocení šance získat veřejnou zakázku

Uvažujeme, že vlastníme malou až střední firmu a zvažujeme, jaké máme možnosti získat veřejnou zakázku. Trh veřejných zakázek je velký, tudíž šance budou také záviset na službách, které nabízíme. Než se začneme o zakázky ucházet, tak bychom měli mít co nabídnout, mít zkušenosti a reference, orientovat se v příslušném odvětví a zákonech a v neposlední řadě sledovat veřejnou správu, mít informace, předvídat a připravit se.

7.4.1 Proces přípravy k získání zakázky

Když máme jasno, v jakém rozsahu chceme zakázky plnit (typizovaný produkt vs. zakázkový vývoj, vlastní kapacity vs. subdodávky), jaké máme náklady (cena lidí, odbornost, režie, ...) a kolik času na určitou zakázku potřebujeme (dostupnost zdrojů, zkušenosti z podobných projektů, ...), tak se můžeme začít o VZ ucházet.

Postup je pak prakticky ve sledování zakázek a následně dle Zákona:

- monitoring zakázek;
- získání zadávací dokumentace k vhodným zakázkám;
- analýza zadávací dokumentace;
- možnost podat námitky;
- příprava, kompletace a podání nabídky;
- otevření obálek, posouzení a hodnocení nabídek;
- rozhodnutí o nejvhodnější nabídce, lhůta pro podání námitek;
- podpis smlouvy, plnění zakázky.

Uchazeč o VZ si může celý proces zajistit sám nebo může využít některou z mnoha služeb, které jsou nabízeny v souvislosti s monitoringem veřejných zakázek, případně s pomocí v přípravě nabídek.

Takováto služba je třeba Portál pro vhodné uveřejňování [31], kde po registraci lze zdarma provádět základní vyhledávání VZ, či stahovat zadávací dokumentace. Za roční poplatek 2000 Kč si můžeme nechat posílat upozornění na zakázky vyhovujícím našim kritériím nebo na změny u sledovaných zakázek. Jiné služby, například ProfiTender [32], nabízí kromě monitoringu VZ také přípravu nabídky do výběrového řízení, školení z oblasti VZ nebo právní pomoc a konzultaci.

7.4.2 Překážky

V cestě k získání veřejné zakázky se uchazeč může setkat s různými překážkami, například:

- Druh zadávacího řízení – téměř polovina zakázek byla zadána v jednacím řízení bez uveřejnění. Pokud nás dodavatel nevyzve, tak ani nemáme šanci se zúčastnit.
- Korupce – úzce spjata s předcházejícím bodem. O dodavateli je již předem rozhodnuto.

- Kvalifikační požadavky – může nastat problém například u zakázek s požadavkem na bezpečnost.
- Ekonomické požadavky – zadavatel nově bude moci požadovat, aby minimální roční obrat dodavatele dosahoval zadavatelem určené minimální úrovně, a to nejdéle za 3 bezprostředně předcházející účetní období, požadovaná výše však nesmí přesahovat dvojnásobek předpokládané hodnoty zakázky.

Z kapitoly 6 celkem zřetelně vyplývá, že s největšími dodavateli se u většiny zakázek nemůžeme rovnat. Tito dodavatelé často získávají zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění a jen můžeme spekulovat, do jaké míry to je zásluhou korupce.

7.4.3 Příležitosti

Na druhou stranu 38,3 % ICT zakázek na služby bylo zadáno v otevřeném či zjednodušeném podlimitním a 7,6 % v jednacím řízení s uveřejněním, ve kterých byla možnost se zúčastnit. Množství dostupných zakázek se však zvyšuje, v roce 2015 bylo v otevřeném a zjednodušeném podlimitním řízení zadáno 69,2 % zakázek.

Další příležitostí jsou zakázky malého rozsahu, které nemusí být zadávány dle ZVZ, ale fungují na podobném principu a máme tak šanci získat důležité zkušenosti a reference. VZMR sice nejsou evidovány ve VVZ, ale pokud si zadavatel zvolí zadání zakázky otevřenou výzvou, tak vhodným způsobem oznamuje svůj záměr uzavřít smlouvu. Veřejné zakázky malého rozsahu také bývají součástí monitorovacích služeb, například již zmíněného Portálu pro vhodné uveřejňování.

Výhodou může být specializace na určitý druh služeb, čímž se dá získat konkurenční výhoda.

U zakázek, které přesahují naše kapacity či některé kvalifikační požadavky, máme možnost se dohodnout s jinými firmami na spolupráci, buď ve formě subdodávek nebo vytvoření sdružení pro plnění dané VZ.

7.4.4 Shrnutí

Analýza za posledních 8 let ukazuje relativní pokles nových dodavatelů, nicméně i přesto se každý rok mezi výherci objevilo přes 110 nových dodavatelů, kteří tvořili minimálně 40 % dodavatelů v daném roce. Také klesá podíl zakázek, které jsou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti, tudíž zvolení vítěze závisí pouze na nabídnuté ceně. Nízká nabídková cena zvyšuje šance na získání veřejných zakázek, ale je nutné nabídku nacenit dle našich nákladů a zkušeností z dřívějších projektů, aby pro nás nakonec VZ nebyla ztrátová.

V novém zákoně o zadávání veřejných zakázek má zadavatel možnost použít také ekonomické požadavky pro výběr vhodného zadavatele, nicméně

u dražších zakázek lze tyto požadavky zneužít pro diskriminaci menších dodavatelů.

Množství zakázek zadaných v JŘBU klesl z 60,3 % v roce 2008 na 24,9 % vloni a můžeme předpokládat další snižování. Firma bez kontaktů se zadavatelem se tak může ucházet o zakázky ve více než 75 % zadávacích řízení plus zakázky malého rozsahu.

Z náhodného výběru dodavatelů, kteří plnili VZ, vidíme, že je reálné získat veřejnou zakázku v oblasti ICT jako malá nebo střední firma.

Závěr

Cíl této práce spočíval v seznámení čtenáře s veřejnými zakázkami a pomohl tak malé či středně velké ICT firmě se zorientovat v procesu soutěže o veřejnou zakázku. Dalším cílem bylo zjistit, zda má pro menší firmy vůbec smysl se o veřejné zakázky ucházet.

Pro dosažení zmíněných cílů bylo nutné

- porozumět legislativě zadávání veřejných zakázek v České republice,
- pochopit, jakým způsobem funguje Informační systém veřejných zakázek,
- napsat program pro stahování dat o VZ a následně data stáhnout,
- provést úpravu a validaci stažených dat a
- provést komplexní analýzu zakázek a dodavatelů.

Cíl práce byl splněn. Ve druhé kapitole shrnující Zákon o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. se čtenář dozví vše podstatné o procesu zadávání veřejných zakázek. V navazujících kapitolách jsou pak zakázky za posledních osm let analyzovány a čtenář tak získá celkový přehled o zakázkách, zadavatelích i dodavatelích. Z analýzy vyplynulo, že se situace na trhu ICT veřejných zakázek zlepšuje a prudce roste podíl zakázek, které jsou zadány v otevřeném nebo zjednodušeném podlimitním řízení. Tedy každý, i malá nebo střední firma, má šanci se o takovou zakázku ucházet. Důkazem jsou malé a střední firmy, které jsou mezi dodavateli a více než 110 nových dodavatelů každý rok.

Analýza dat samozřejmě není a ani nemůže být kompletní, protože parametrů a závislostí, které můžeme sledovat na různých množinách dat, je velké množství.

V budoucnu by mohlo být zajímavé udělat podobnou analýzu, jestli se do veřejných zakázek viditelně promítne nový zákon o zadávání veřejných zakázek, který je účinný od 1. října 2016. Pro další analýzy již pravděpodobně

nebude nutné data stahovat z Věstníku veřejných zakázek, ale využít Open-Dat, která nyní jsou v ISVZ.

Práce pro mne měla velký přínos v oblasti zpracování dat pomocí programovacího jazyka R a stahování dat s následnou úpravou. Nesmím také opomenout nabyté znalosti z oblasti legislativy a procesu zadávání veřejných zakázek.

Literatura

- [1] Fér, O.: VE VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH SE LONI PROTOČILO 577 MILIARD. [online], Květen 2015, [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <http://ekonomicky-denik.cz/ve-verejnych-zakazkach-se-loni-protocilo-577-miliard/>
- [2] Exnerová, J.: Historie veřejných zakázek. [online], [cit. 2016-04-09]. Dostupné z: <http://www.advokatijelinek.cz/historie-verejnych-zakazek.html>
- [3] DUBSKÁ, K.: *Zadávání veřejných zakázek*. Diplomová práce, Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta, Brno, 2009, [cit. 2016-04-22]. Dostupné z: http://is.muni.cz/th/63069/esf_m/Diplomova_prace_Dubaska_Kamila.doc
- [4] Martini, M.: *Veřejné zakázky*. Bakalářská práce, Právnická fakulta Masarykovy univerzity, 2006, [cit. 2016-04-22]. Dostupné z: http://is.muni.cz/th/124210/pravf_b/Verejne_zakazky.doc
- [5] MMR – FAQ – Nový zákon o zadávání veřejných zakázek. [online], [cit. 2016-04-23]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Verejne-investovani/Verejne-zakazky-a-PPP/Casto-kladene-dotazy-Novy-zakon-o-zadavani-verejnych-zakazek-%281%29.aspx>
- [6] Vojíková, M.: Nový zákon o zadávání veřejných zakázek. [online], Duben 2016, [cit. 2016-04-23]. Dostupné z: <http://zpravy.alfa9.cz/absolutenm/templates/zprava.aspx?a=42170>
- [7] Prezident republiky podepsal tři zákony. [online], Duben 2016, tisková zpráva. [cit. 2016-05-02]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prezident-republiky-podepsal-tri-zakony-6-12635>

- [8] Nový zákon o zadávání veřejných zakázek uveřejněn ve sbírce. [online], Duben 2016, tisková zpráva. [cit. 2016-05-02]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Ministerstvo/Pro-media/Tiskove-zpravy/2016/Novy-zakon-o-zadavani-verejnych-zakazek-uvarejnen-ve-sbirce>
- [9] Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. [online], Leden 2016, [cit. 2016-02-01]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/getmedia/85b22a3c-a510-4487-bc9e-1225323f625c/137-2006-od-1-1-2016.pdf>
- [10] Doleček, M.: BusinessInfo. [online], Duben 2015, [cit. 2016-04-09]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/verejne-zakazky-ppbi-51137.html>
- [11] Nařízení vlády č. 77/2008 Sb., ve znění účinném od 1. 1. 2016. [online], Leden 2016, [cit. 2016-04-01]. Dostupné z: <https://portal.gov.cz/app/zakony/download?idBiblio=66807&nr=77-2F2008-20Sb.&ft=pdf>
- [12] Věstník veřejných zakázek. [cit. 2016-04-09]. Dostupné z: <https://vestnikverejnychzakazek.cz/>
- [13] Věstník veřejných zakázek – Nejčastější dotazy a odpovědi. [online], [cit. 2016-04-11]. Dostupné z: <https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/en/FAQ/Faq/4>
- [14] NESS Czech s.r.o.: *Metodické pokyny a validační pravidla pro vyplnění formuláře F03*[online]. [cit. 2016-04-11]. Dostupné z: <https://vestnikverejnychzakazek.cz/Content/Documents/VVZMPF03.pdf>
- [15] Informační systém o veřejných zakázkách. Březen 2016, [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: <http://www.isvz.cz/ISVZ/Podpora/ISVZ.aspx>
- [16] Seznam všech českých jmen. [cit. 2016-04-28]. Dostupné z: <http://www.rodina.cz/scripts/jmena/default.asp>
- [17] Skuhrovec, J.: Zakázky bez soutěže. [online], Srpen 2014, [cit. 2016-05-06]. Dostupné z: http://www.zindex.cz/data/2014-08-28-Zakazky-bez_souteze.pdf
- [18] Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: *Metodika zadávání veřejných zakázek - Leden 2014*. [cit. 2016-04-17]. Dostupné z: [http://portal-vz.cz/getmedia/33963307-4c88-4f14-a816-6f33057648b7/Methodika_uprava2014-\(5\)-\(obnoveny\).pdf](http://portal-vz.cz/getmedia/33963307-4c88-4f14-a816-6f33057648b7/Methodika_uprava2014-(5)-(obnoveny).pdf)
- [19] Vyhláška č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelosti veřejné zakázky. [online], Červen 2012, [cit. 2016-04-17]. Dostupné z:

- <https://portal.gov.cz/app/zakony/download?idBiblio=77800&nr=232~2F2012~20Sb.&ft=pdf>
- [20] Paretovo pravidlo (Pravidlo 80/20). Březen 2015, [cit. 2016-04-25]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/paretovo-pravidlo>
- [21] ARES – Ekonomické subjekty. [online], [cit. 2016-04-22]. Dostupné z: http://www.info.mfcr.cz/ares/ares_es.html.cz
- [22] Bezděková, I.: VZP dává Hewlett-Packard miliardové zakázky bez soutěže. [online], Říjen 2015, [cit. 2016-04-30]. Dostupné z: <http://www.tribune.cz/clanek/37385-vzp-dava-hewlett-packard-miliardove-zakazky-bez-souteze>
- [23] ICZ – o firmě. [online], [cit. 2016-04-30]. Dostupné z: <http://www.i.cz/o-firme/>
- [24] O společnosti | Gordic. [online], [cit. 2016-04-30]. Dostupné z: <https://www.gordic.cz/o-spolecnosti/>
- [25] Search Technologies, formerly INCAD. [online], [cit. 2016-04-30]. Dostupné z: <http://www.incad.cz/>
- [26] Gisat / O nás. [online], [cit. 2016-04-30]. Dostupné z: <http://www.gisat.cz/content/cz/o-nas>
- [27] Společnost PilsCom. [online], [cit. 2016-04-30]. Dostupné z: <http://www.pilscom.cz/o-nas/pilscom>
- [28] O nás | Business innovation centre Ostrava. [online], [cit. 2016-04-30]. Dostupné z: <http://www.bicova.cz/uvodem.html>
- [29] CubeTeam v kostce. [online], [cit. 2016-04-30]. Dostupné z: <http://www.cubeteam.eu/kdo-jsme/>
- [30] Profil společnosti – INEKON SYSTEMS. [online], [cit. 2016-04-30]. Dostupné z: <http://www.inekon-systems.com/inekon-systems-cz/o-inekon-systems/profil-spolecnosti/>
- [31] Portál pro vhodné uveřejňování. [online], [cit. 2016-05-04]. Dostupné z: <https://www.vhodne-uverejneni.cz/verejne-zakazky>
- [32] ProfiTender – Komplexní zajištění veřejných zakázek. [online], [cit. 2016-05-04]. Dostupné z: <http://www.profitender.cz/sluzby-pro-uchazece>
- [33] Věstník veřejných zakázek – Oznámení o zadání zakázky. [online], [cit. 2016-05-05]. Dostupné z: <https://vestnikverejnychzakazek.cz/cs/Form/Display/573142>

Seznam použitých zkratk

- CPV** Common procurement vocabulary – slovník pro popis VZ
- CSV** Comma-separated values – souborový formát pro tabulková data
- ČR** Česká republika
- ČSÚ** Český statistický úřad
- DPP** Dopravní podnik Praha
- ES** Evropské společenství
- EU** Evropská unie
- FAQ** Frequently asked questions – často kladené otázky
- HDP** Hrubý domácí produkt
- ICT** Informační a komunikační technologie
- IČO** Identifikační číslo osoby
- IS** Informační systém
- ISVZ** Informační systém veřejných zakázek
- JŘBU** Jednací řízení bez uveřejnění
- MMR** Ministerstvo pro místní rozvoj
- ŘSD** Ředitelství silnic a dálnic
- SR** Slovenská republika
- SŽDC** Správa železničních dopravních cest
- URL** Uniform Resource Locator (jednotná adresa zdroje)

A. SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ÚOHS Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

VVZ Věstník veřejných zakázek

VZ Veřejná zakázka

VZMR Veřejná zakázka malého rozsahu

ZVZ Zákon o veřejných zakázkách

Doprovodné obrázky a grafy

V této příloze jsou obrázky a grafy na které je odkazováno z textu.

IV.2) Kritéria pro zadání zakázky

IV.2.1) Kritéria pro zadání zakázky (označte prosím příslušnou možnost) [?]			
<input type="radio"/> Nejnižší nabídková cena			
nebo			
<input type="radio"/> hospodářsky nejvýhodnější nabídka z hlediska			
Kritéria [?]	Váha [?]	Kritéria [?]	Váha [?]
1. Nabídková cena	60	6.	
2. Kvalita zpracování návrhu	40	7.	
3.		8.	
4.		9.	
5.		10.	
IV.2.2) Informace o elektronické dražbě			
Byla použita elektronická dražba [?] <input type="radio"/> Ano <input type="radio"/> Ne			

Obrázek B.1: Ukázka formuláře VVZ – Kritéria [33]

B. DOPROVODNÉ OBRÁZKY A GRAFY

II.1) Popis

II.1.1) Název přidělený zakázce			
Tvorba webu a mobilní aplikace pro produkt filmového turismu			
II.1.2) Druh zakázky a místo provedení stavebních prací, místo dodávky nebo plnění* (vyberte pouze jednu kategorii-stavební práce, dodávky nebo služby- která nejlépe odpovídá konkrétnímu předmětu zakázky nebo nákupu(ů))			
<input type="radio"/> Stavební práce		<input type="radio"/> Dodávky	
<input type="checkbox"/> Provedení <input type="checkbox"/> Projekt a provádění <input type="checkbox"/> Provádění stavebních prací jakýmkoliv prostředky v souladu s požadavky stanovenými veřejným zadavatelem		<input type="checkbox"/> Koupě <input type="checkbox"/> Nájem <input type="checkbox"/> Koupě najaté věci <input type="checkbox"/> Koupě na splátky <input type="checkbox"/> Kombinace uvedeného	
		<input type="radio"/> Služby	
		Kategorie služeb č. 7 Pro kategorie služeb viz příloha C1 V případě zakázky na kategorie služeb 17 až 27 – viz příloha C1 – souhlasíte se zveřejněním tohoto oznámení?	
		<input type="radio"/> Ano <input type="radio"/> Ne	
Hlavní místo provádění stavebních prací, místo dodání nebo plnění			
Česká republika			
Kód NUTS	CZ	Kód NUTS	
Kód NUTS		Kód NUTS	
II.1.3) Informace o rámcové smlouvě nebo dynamickém nákupním systému (DNS)			
<input type="checkbox"/> Oznámení se týká uzavření rámcové smlouvy <input type="checkbox"/> Oznámení se týká zakázky (zakázek) zadávaných v dynamickém nákupním systému (DNS)			
II.1.4) Stručný popis zakázky nebo nákupu(ů)*			
Předmětem plnění této Veřejné zakázky je vytvoření a provoz multimediální digitální platformy pro filmový turismus, tj. webu na adrese www.zemefilmu.cz a mobilní aplikace Czech Film App, poskytování technické a redakční podpory a zajištění obsahu a překladu webu a mobilní aplikace. Technickou podporou se rozumí řešení rozšíření a úpravy funkcionalit. Redakční podporou se rozumí vkládání textů, fotografií a videí. Zajištěním obsahu se rozumí tvorba textů dle požadavků Zadavatele a zajištění překladů do 3 cizích jazyků			
II.1.5) Společný slovník pro veřejné zakázky (CPV)			
	Hlavní slovník	Doplňkový slovník (je-li to relevantní)	
Hlavní předmět*	72400000-4		
Další předměty	72421000-7		
	79530000-8		
	79551000-1		
II.1.6) Informace o Dohodě o veřejných zakázkách (GPA)			
Na zakázku se vztahuje Dohoda o veřejných zakázkách (GPA)			
		<input type="radio"/> Ano <input type="radio"/> Ne	

Obrázek B.2: Ukázka formuláře VVZ – Oddíl předmět zakázky, část II [33]

Oddíl V: Zadání zakázky

Zakázka č. <input type="text"/>	Část zakázky č. <input type="text"/>		
Název <input type="text" value="Tvorba webu a mobilní aplikace pro produkt filmového turismu"/>			
V.1) Datum zadání zakázky <input type="text" value="16/03/2015"/> (dd/mm/rrrr)			
V.2) Informace o nabídkách			
Počet obdržených nabídek <input type="text" value="4"/>			
Počet obdržených nabídek elektronickou cestou <input type="text"/>			
V.3) Název a adresa dodavatele, kterému byla zakázka zadána			
Úřední název <input type="text" value="Brainz.cz s.r.o."/>			
Poštovní adresa <input type="text" value="Fibichova 13/2, 130 00 Praha 3"/>			
Obec <input type="text" value="Praha 3"/> PSČ <input type="text" value="130 00"/> Stát <input type="text" value="CZ"/>			
E-mail <input type="text" value="stepan@brainz.cz"/> Telefon <input type="text" value="+420 60870635"/>			
Adresa URL <input type="text" value="http://www.brainz.cz"/> Fax <input type="text"/>			
V.4) Údaje o hodnotě zakázky (pouze číselné údaje)			
	Bez DPH	Včetně DPH	Sazba DPH (%)
Původní předpokládaná celková hodnota zakázky (je-li to relevantní)			
Hodnota <input type="text" value="3 100 000,00"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> při <input type="text"/>	
Měna <input type="text" value="CZK"/>			
Celková konečná hodnota zakázky			
Konečná cena <input type="text" value="2 805 000,00"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> při <input type="text"/>	
Měna <input type="text" value="CZK"/>			
nebo			
nejnižší uvažovaná nabídka <input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> při <input type="text"/>	
nejvyšší uvažovaná nabídka <input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> při <input type="text"/>	
Měna <input type="text"/>			
Pokud jde o roční či měsíční hodnotu: (uved'te prosím)			
počet roků <input type="text"/>	nebo	počet měsíců <input type="text" value="8"/>	
V.5) Informace o subdodávkách			
Je pravděpodobné, že zakázka bude provedena subdodavatelsky <input checked="" type="radio"/> Ano <input type="radio"/> Ne			
(pokud ano, pouze číselné údaje) uveďte hodnotu nebo poměrnou část zakázky, která bude pravděpodobně provedena subdodavatelsky třetími stranami:			
Hodnota bez DPH <input type="text"/>	<input type="checkbox"/> Není známo		
Měna <input type="text"/>			
Poměr <input type="text"/> (%)			
Stručný popis hodnoty/poměrné části zakázky, která bude provedena subdodavatelsky (je-li to známo) <input type="text" value="Uchazeč prohlašuje, že má v úmyslu zadat část veřejné zakázky jiné osobě (subdodavateli):"/>			

Obrázek B.3: Ukázka formuláře VVZ – Oddíl zadání zakázky [33]

B. DOPROVODNÉ OBRÁZKY A GRAFY

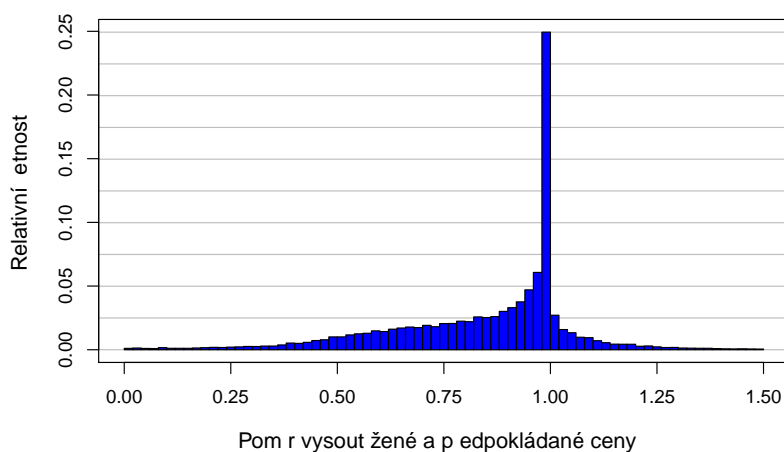
Původní předpokládaná celková hodnota zakázky (je-li to relevantní)	Ukázková hodnota zakázky	Ukázková hodnota zakázky	
Hodnota	9112500.00	2.643.500,-	96 200,-
Měna	CZK	CZK	CZK
Celková konečná hodnota zakázky	Ukázková hodnota zakázky	Ukázková hodnota zakázky	
Konečná cena	7350000.00	902.470,-	96 200,-
Měna	CZK	CZK	CZK

Obrázek B.4: Ukázka různých formátů cen ve VVZ. Dostupné [2016-05-06] z:

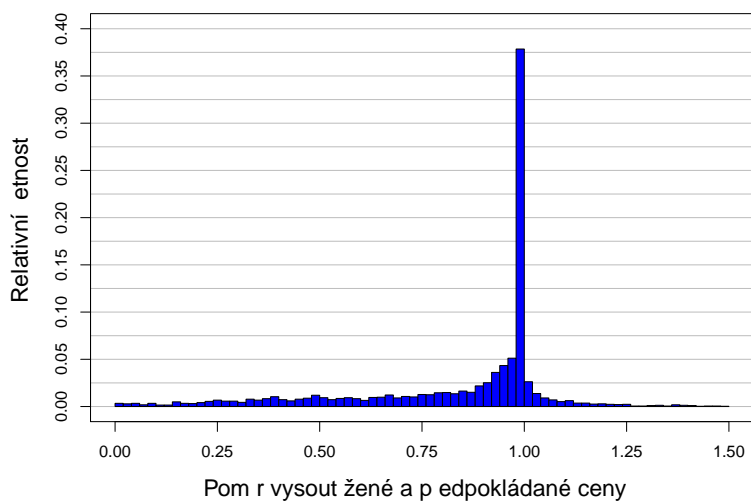
A: <https://vestnikverejnychzakazek.cz/cs/Form/Display/321880>

B: <https://vestnikverejnychzakazek.cz/cs/Form/Display/211487>

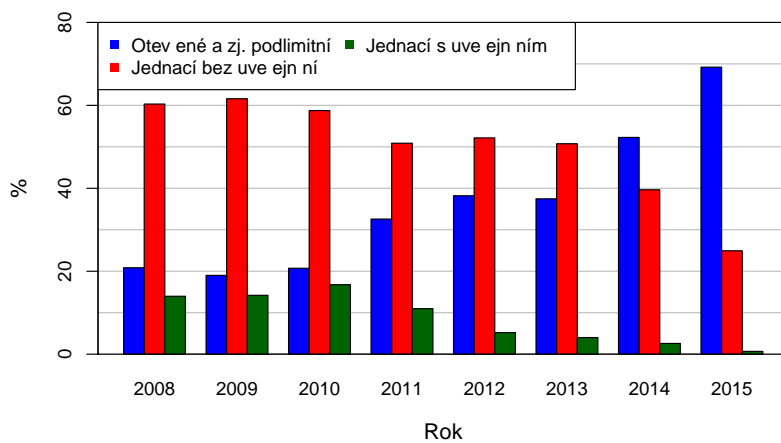
C: <https://vestnikverejnychzakazek.cz/cs/Form/Display/210998>



Obrázek B.5: Histogram vysoutěžené ceny oproti předpokládané u všech zakázek

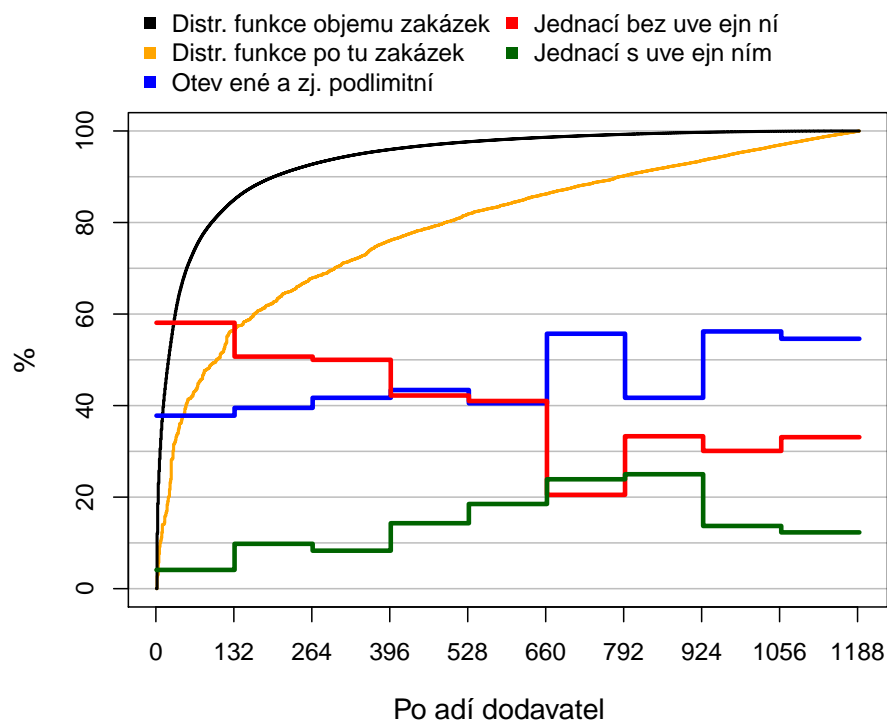


Obrázek B.6: Histogram vysooty žené ceny oproti předpokládané u zakázek na ICT služby

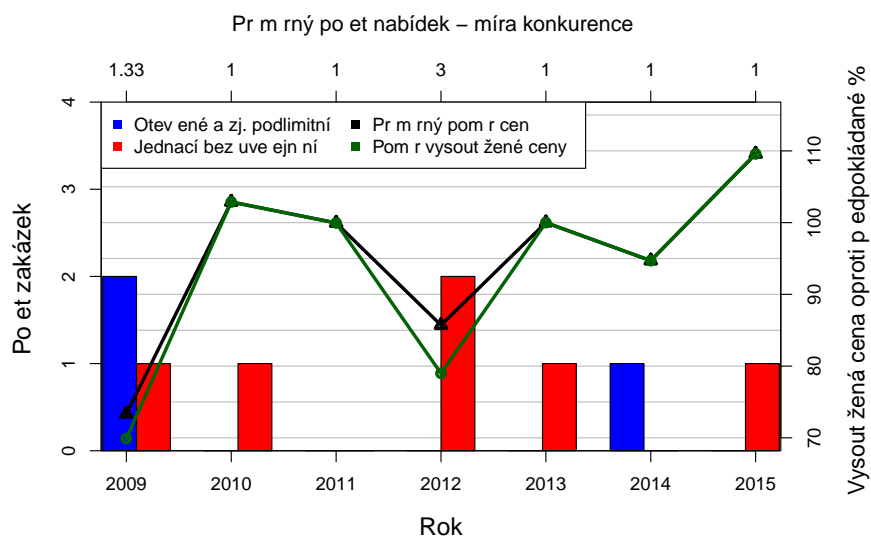


Obrázek B.7: Druhy zadávacích řízení ICT zakázek

B. DOPROVODNÉ OBRÁZKY A GRAFY



Obrázek B.8: Rozdělení druhů řízení podle velikosti dodavatelů dané objemem zakázek



Obrázek B.9: Česká pošta – druhy řízení a vysoutěžená cena

Obsah přiloženého CD

readme.txt.....	stručný popis obsahu CD
src	Python programy a R skripty použité při analýze dat
├─ VsechnyZakazky	skripty použité v 4. kapitole
├─ ICT	skripty použité v 5. kapitole
├─ Dodavatele	skripty použité v 6. kapitole
├─ thesis	zdrojová forma práce ve formátu \LaTeX
text	text práce
├─ BP_Nehasil_Vit_2016.pdf	text práce ve formátu PDF