

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zámek Milotice – zpracování mapové a plánové dokumentace
Jméno autora:	Ondřej Blažek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech bodech. Práce nebyla nijak dále rozšířena.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval velmi samostatně, přiměřeně využíval konzultací s Ing. Krejčím.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je na standardní úrovni bakalářské práce. Téma se odvíjí od řešeného projektu a jedná se většinou o standardní zpracování dat a jejich prezentaci. Výsledná data jsou v pořádku, prakticky bez chyb. Autor mohl zařadit kapitolu věnující se zhodnocení výsledků. Práce vyniká velkým množstvím zpracovaných a lokalizovaných srovnávacích fotografií. Webová aplikace pěkně prezentuje výsledky. V její legendě by mohly být upraveny popisy tak, aby neobsahovaly položku Null.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psána jasně a přehledně, s pěknou úpravou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Zdroje jsou citovány správně. Kapitola týkající se rešerše by měla být rozsáhlejší. Mělo by v ní jít nejen o výpis studovaných zdrojů, ale i shrnutí dílčích závěrů studovaných prací.	

Další komentáře a hodnocení	
Jedná se o velmi dobrou práci, jejíž výsledky budou využitelné v projektu NAKI Ministerstva kultury.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.6.2016

Podpis: