

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv teplotního cyklu na napjatost bezстыkové koleje
Jméno autora:	Bc. Petr Psoška
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Marek Foglar, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předmětem práce bylo vypracování: vyhodnocení experimentálního programu z roku 2014 + vztažení dílčích závěrů, vyhodnocení experimentálního programu z roku 2013 + vztažení dílčích závěrů, porovnání výsledků + zobecnění.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant zpracovával diplomovou práci samostatně, po počátečním zaváhání konzultoval následně v pravidelných intervalech. Vzniklý skluz horečně doháněl do posledních dní před odevzdáním. Pozice zpracovatele nebyla jednoduchá, neboť měl za úkol analyzovat dvě měření provedené v odlišných teplotních okrajových podmínkách; s okrajovými podmínkami se ale popasoval nakonec úspěšně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Diplomová práce je zpracována na výborné úrovni, prokazuje schopnost aplikace znalostí získaných studiem a dostupných podkladů. Diplomant se při zpracování práce naučil vnímat složitou problematiku jako celek včetně všech vlivů a statistickými a inženýrskými přístupy ji uchopit.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Celkový dojem kazí chyby ve shodě podmětu s přísudkem, bohužel ve částech shrnujících jednotlivé kapitoly. Grafická forma je práce je srozumitelná. Grafům by slušelo více vysvětlivek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student dokázal získat nutné podklady a aplikovat je. Citace jsou provedeny dle příslušných citačních zvyklostí.	

Další komentáře a hodnocení
Otázky k diskusi:
1) Porovnejte Vámi navržený bi-lineární diagram odporu koleje proti podélnému posunutí proti normovému, referenčnímu (2013) a dostupným z odborné literatury.
2) Kriticky zhodnoťte výsledky interpretované ve vyhodnocení experimentů 2013 ve světle Vámi dosažených výsledků.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomant se úspěšně popasoval s neobvyklým a komplexním zadáním. Nezalekl se, vytrval a po vleklých vyčerpávajících bojích zvítězil. Z práce je nicméně patrné, že vinou nevhodného rozvržení sil se mu na konci nedostávalo dost času na důkladné porovnání obou let měření a jeho odpovídající interpretaci. Až přílišná stručnost závěru práce kazí celkový dojem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 25.6.2016

Podpis:

