

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace návrhu vybraných konstrukcí
Jméno autora:	Tereza Bačová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	(K122) Příprava, realizace a provoz staveb
Oponent práce:	Petr Legner
Pracoviště oponenta práce:	APREA s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář	<b>náročnější</b>
---	-------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Zadání bylo splněno dle požadavků a v požadovaném rozsahu.	<b>splněno</b>
---	----------------

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Posudek vychází z nejzásadnějších kritérií používaných v praxi.	<b> vynikající</b>
--	--------------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Posudek je vypracován nejen na základě podkladů a literatury, ale je vidět, že vychází i ze znalostí z praxe.	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Pro zvýšení přehlednosti by bylo lepší výsledky analýz umístit na konec kapitoly řešených konstrukcí.	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> V pořádku.	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b> Posudek lze využít i v praxi pro investora, který hledá „vodítka“ při poměru ceny vs. užitné vlastnosti materiálů a následná údržba.	
--	--

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky k obhajobě:

- 1) *Následná oprava fasádních obkladů při vandalismu.*
- 2) *Oprava pojezdové konstrukce parkoviště při úniku motorových kapalin.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2016

Podpis:

