

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie přírodních podmínek v katastru obce Žižice
Jméno autora:	Eliška Frühaufová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Oponent práce:	Ing. Olga Nekardová
Pracoviště oponenta práce:	Státní pozemkový úřad, Pobočka Kladno

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce je prací projekčního typu, tedy na úkor literární rešerše a práce se zahraniční odbornou literaturou, byla upřednostněna možnost praktického využití bakalářské práce v pozemkových úpravách, což je vítanou skutečností.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo beze zbytku splněno, přičemž bylo navrženo několik variant ÚSES v řešeném území, a to s ohledem na různé aspekty definované studentkou.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Úvodní část bakalářské práce je věnována analýze území, která je nedílnou a velmi důležitou součástí práce tohoto typu, doplněná o vlastní terénní šetření, jehož výstupem je také fotodokumentace z řešeného území. V další části práce je pomocí několika různých metod stanoven koeficient ekologické stability území. Zde by bylo na místě uvést alespoň stručné porovnání (zhodnocení výhod a nevýhod) použitých metod. Na základě zjištěných skutečností byly dle zásad pro projektování ÚSES navrženy 3 varianty (s podvariantami) ÚSES, které jsou v textu podrobně popsány a doplněny mapovými výstupy, přičemž byla brána v potaz také ohroženost území vodní erozí.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Bakalářskou práci z hlediska využití znalostí a dovedností, které má možnost student získat v rámci bakalářského stupně, hodnotím kladně. Kromě teoretického zázemí a práce s odbornými zdroji klade vypracování takovéto práce také požadavky na znalost práce s GIS software. V práci nechybí kritický pohled a vlastní názor autorky. Za nedostatek bakalářské práce považuji, že nebyla posouzena také (potenciální) ohroženost řešených katastrálních území větrnou erozí, která může být vhodným vedením tras biokoridorů efektivně řešena. K mapovým výstupům mám následující připomínky: <ul style="list-style-type: none">• V mapách by měla být vyznačena trasa plánované přeložky silnice I/16, o které se autorka v práci zmiňuje, a která bude tvořit významnou migrační bariéru pro organismy.• V mapách by měla být naznačena návaznost biokoridorů na prvky ÚSES v katastrálních územích sousedících s řešeným územím.• Rovněž by bylo dobré v mapách vyznačit návrhy protierozních příkopů.• V mapě landuse (obr. 8) je chybně zakreslen sad nad intravilánem Luníkova, který se tam v současné době v takovém rozsahu nenachází. To je pravděpodobně dáno využitím méně vhodného podkladu (ZABAGED) namísto ortofoto mapy. Také samotný návrh ÚSES by bylo vhodnější vytvářet nad ortofoto mapou (s ohledem na zjištěné skutečnosti při terénním šetření). K výpočtu erozní ohroženosti na základě půdních bloků LPIS: <ul style="list-style-type: none">• Využití půdních bloků LPIS není z hlediska výpočtu ztráty půdy v prostředí GIS vhodné, neboť hranice těchto bloků	

neodrážejí skutečné přerušení povrchového odtoku. Stejně tak zprůměrování ztráty půdy pro jednotlivé půdní bloky v grafickém znázornění stírá rozdíly v lokálních požadavcích na protierozní opatření. Vhodné by proto bylo doplnit ještě výstup, kde by byly patrné hodnoty ztráty půdy vztažené k buňkám rastru, ze kterých byl průměr vypočítán.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

B - velmi dobře

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

V práci se místy objevují překlepy, text práce by bylo vhodné zarovnat do bloku. U jednotlivých variant návrhu ÚSES by bylo vhodné uvést odkaz na přiložené mapy. Domnívám se také, že by se v práci měla objevit alespoň stručná diskuse. Bakalářská práce je logicky strukturovaná a přehledná.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Při návrhu ÚSES bych kromě Územního plánu Obce Žižice doporučila využít také Územně analytické podklady ORP Slaný.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Primárním účelem pozemkových úprav je uspořádání vlastnických vztahů a zpřístupnění pozemků jejich vlastníkům. Na rozsáhlejší krajinnotvorná, protierozní či vodohospodářská opatření často nezbyvá dostatek půdy. Důraz na multifunkčnost společných zařízení při projektování pozemkových úprav je tedy velmi důležitým aspektem a to tím víc, čím méně je v řešeném území státní a obecní půdy využitelné právě pro návrh společných zařízení a jejich následnou realizaci. V hodnocené bakalářské práci se tato snaha o multifunkční řešení problematiky ochrany životního prostředí a protierozní ochrany objevuje. Z výše uvedených připomínek za závažnější nedostatek práce považuji skutečnost, že nebyla blíže posouzena, vyhodnocena a zapracována také ohroženost řešených katastrálních území větrnou erozí, která se v řešeném území vyskytuje. Celkově hodnotím předkládanou bakalářskou práci kladně a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením výborně.

Doplňující otázky k obhajobě:

- Navazují všechny navržené biokoridory na prvky ÚSES v katastrálních územích sousedících s řešeným územím?
- Kterou variantu návrhu ÚSES by autorka doporučila využít v pozemkových úpravách a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2016

Podpis: