

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Penzion Kozí horka, Brno - Bystrc
Jméno autora:	Dominika Šnoblová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Jiří Šmejkal, CSc
Pracoviště oponenta práce:	ŠPS - statická kancelář, Plzeň

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zabývá návrhem nosné konstrukce objektu. Podrobně je řešena stropní deska 2.NP. Práce vychází ze zjednodušených modelů konstrukce, podrobné dimenzování je provedeno podle 3D modelu s ověřením důležitých vnitřních sil.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo v plné míře splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný a přehledný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Zpracování bakalářské práce je přehledné a na velmi dobré úrovni. Vypracování statického výpočtu je podrobné prokazující pochopení problematiky. Diskutabilní jsou okrajové podmínky nosíkových modelů.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Bakalářská práce je srozumitelná a na velmi dobré jazykové úrovni. Výkresy tvarů a výkresy výztuže jsou přehledné a srozumitelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů pro zpracování bakalářské práce je správný a dostatečný. Citace jsou správně.	

Další komentáře a hodnocení
Práce je přehledná a komplexně řeší nosnou konstrukci s požadavky tepelné techniky. Práce dokazuje plné pochopení problematiky navrhování železobetonových konstrukcí. Nedostatkem práce je, že nebyly uvažovány vodorovné účinky zatížení. Pro dimenzování stropní desky je vhodné vycházet z deskových modelů spíše než z 3D komplexního modelu. U ISO nosníků je nutné vždy dodržovat předepsanou výztuž, dlouhé balkónové desky - římsy nutno rozdělovat na dilatační úseky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je přehledná, postup zpracování je logický a správný. Výpočet objektu od jednoduchých nosíkových modelů po komplexní 3D modely je správné a příkladné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 9.6.2016

Podpis:

