

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|---|
| Název práce: | Návrh zanořené UHPFRC lávky pro pěší |
| Jméno autora: | Natália Klemková |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra betonových a zděných konstrukcí |
| Vedoucí práce: | Ing. Roman Šafář, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra betonových a zděných konstrukcí |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Zadání bakalářské práce bylo splněno. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Slečna Klemková byla během řešení bakalářské práce aktivní, dohodnuté termíny konzultací dodržovala. Je schopna samostatně tvůrčí práce. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i> | |
| Slečna Klemková vymyslela zadání bakalářské práce a vypracovala kvalitní návrh zcela atypické konstrukce ze stále ne zcela standardního materiálu. Odborná úroveň bakalářské práce je vysoká, při jejím zpracování slečna Klemková využila znalosti získané studiem i z odborné literatury. Podklady využila správným způsobem. Řešenou problematiku vnímala ve všech potřebných souvislostech a při návrhu aplikovala inženýrský způsob řešení, tzn. technicky vhodným způsobem postupně řešila veškeré otázky a problémy, se kterými se v práci setkala. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | B - velmi dobře |
| <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Formální a jazyková úroveň textové a výpočetní části práce je vysoká. Práce je přehledná, logicky sestavená, používá správnou terminologii a je doplněna řadou kvalitních schémat a grafů. Součástí práce je také výkresová dokumentace, ve které z důvodu nedostatku času zůstaly některé drobnější detaily mírně nedopracovány. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> | |
| Zdroje byly zvoleny vhodným způsobem. Citace jsou v pořádku a k porušení citační etiky nedošlo. | |

| |
|--|
| Další komentáře a hodnocení |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 25.6.2016

Podpis: