

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Heating system with renewable energy sources</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Aneta Burešová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	katedra technických zařízení budov
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technických zařízení budov, fakulta stavební, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo naplněno v požadovaném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka konzultovala práci průběžně a pravidelně, nezbytný počet konzultací splnila. Práce se od počátku semestru rozvíjela rychle se znatelným postupem. Studentka přinášela v průběhu návrhy řešení a je zřejmé, že je schopná samostatného řešení a tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni. Textová část zabírá široké pole problému zdrojů tepla a obnovitelných zdrojů pro vytápění budovy. Projekt rozsahem a hloubkou zpracování naplňuje požadavky slušného prováděcího projektu. Veškeré dílčí kroky návrhu jsou podepřeny rozsáhlými výpočty. Projekt je velmi přehledný. Výsledek nechť posoudí oponent.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce byla zadána v anglickém jazyce. Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Formální uspořádání činí práci srozumitelnou a logicky členěnou.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka prokázala schopnost pracovat s literárními zdroji. V textové části je využito 14 převážně zahraničních citovaných zdrojů. I když je významnějším podílem práce projekt, větší počet zdrojů by byl přínosnější. Citace jsou v pořádku. Podtrhuji, že všechny obrázky jsou výhradně autorčiným dílem.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce je ve všech směrech vyvážená. Z pohledu vedoucího práce hodnotím průběh jejího zpracování velmi pozitivně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.6.2016

Podpis: