

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití dat z leteckého laserového skenování pro vyhledávání a dokumentaci historických objektů
Jméno autora:	Jiří Carda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Oponent práce:	Ing. Martina Faltýnová
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, FSv, Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Vložte komentář	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno s většími výhradami
Zadání práce bylo v zásadě splněno, práce ovšem obsahuje řadu formálních a odborných chyb, a postrádala jsem větší snahu při identifikaci nalezených objektů – např. objekt na obrázku 23 je dle informací z webových stránek obce Újezd u Boskovic tvrz Hrádek na kopci Hradisko (nalezeno během cca 3min). Na práci naopak oceňuji podrobně popsany postup práce s daty.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Student volil vhodný postup řešení.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	D - uspokojivě
Co se týče odborné úrovně, má práce věcné nedostatky. V úvodu kapitoly 3. <i>Využití LLS v Evropě</i> slibuje autor představení projektů zaměřených na nedestruktivní archeologii, následuje pouze jeden oddíl popisující jeden projekt. Za zásadní považuji chybu v popisu dat, se kterými autor pracoval. Na str. 26 správně popisuje DMR 4G jako digitální model reliéfu charakterizovaný body interpolovanými v pravidelné čtvercové síti 5x5m. Na str. 32 poté autor nesprávně uvádí, že v práci použil data ve formě stínovaného reliéfu vytvořeného z DMR 4G. Autora nezaráží, že byl dle jeho popisu stínovaný reliéf s rozlišením 1x1m vytvořen z DMR s rozlišením 5x5m? Pro kapitolu 4 – <i>Použitá technologie a sběr dat</i> bych volila název odkazující více na konkrétní projekt skenování České republiky. V názvu pododdílu 5.2.3 je zkratka DMP 1G chybně rozvedena jako <i>digitální model reliéfu</i> . Zkratku RPAS (<i>remotely piloted aircraft system</i>) překládá chybně jako <i>dálkově řízený letecký prostředek</i> (str. 10).	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	E - dostatečně
Text práce by byl výrazně čitelnější, pokud by autor věnoval více pozornosti jeho kontrole (alespoň skloňování). Text obsahuje množství chyb z nepozornosti, např. „Vlnová délka vyslaného paprsku je zpravidla mezi 1100 – 1200 nm, jedná se tedy o infračerveného záření.“ (str.12), „Letecká archeologie má své kořeny ve Velká Británii“ (str.14), na stejné straně ponechal autor v textu zřejmě i komentář vedoucího. V seznamu zkratek není autor jednotný při používání velkých počátečních písmen, dále je autor nejednotný v psaní termínu <i>lidar/LiDAR</i> , str.10 (odbornou veřejností jsou používány oba zápisy, je ale nanejvýš vhodné vybrat si jeden a ten používat). Dále práce obsahuje chyby ve formátování textu (zarovnání doleva a chybějící číslo strany (str.9).	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Autor využil vhodné prameny a citoval je v souladu s citačními zvyklostmi. Chybí mi ovšem další prameny, které by autor použil k identifikaci nalezených objektů. Mezi prameny má autor zařazenu i encyklopedii Wikipedia, kterou nelze považovat za ověřený zdroj informací.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student splnil zadání s většími výhradami. V práci se vyskytují nedostatky formálního, jazykového i věcného charakteru. Rešerše dostupné literatury i popis práce s daty byly zpracovány dostatečně, ovšem nedůslednost v použití správné terminologie a enormní množství gramatických chyb (zejména ve skloňování) celkovou úroveň práce výrazně sráží.

K práci mám tyto otázky:

1. Jaký je význam zkratk UAV a RPAS a jaký je mezi nimi rozdíl?
2. Na str. 34 (v úvodu k oddílu 6.3) je autorem ne zcela vhodně použit termín *antropogenní*, mohl by autor tento termín vysvětlit?
3. V čem spočívá zásadní výhoda metody leteckého laserového skenování oproti leteckému snímkování z pohledu nedestruktivní archeologie?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 21.6.2016

Podpis: Martina Faltýnová