

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh nosné konstrukce stanice hasičského záchranného sboru
Jméno autora:	Hana Schreiberová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Jaroslav Procházka, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	FSv katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje zadání v požadovaném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pravidelně navštěvovala konzultace, zadané úkoly plnila průběžně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Studentka při práci využívala doporučenou literaturu a využívala znalostí získané v průběhu studia. Práce má dobrou odbornou úroveň.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je vhodně strukturována, je srozumitelná a grafická i jazyková úroveň je dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka ověřovala výpočty získané pomocí softwaru ručním výpočtem. Citace literatury i dalších použitých zdrojů jsou vhodné a správné.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka vybrala správnou alternativu nosné konstrukce, kterou v dalším podrobně rozpracovala. Studentka prokázala, že dovede vhodně vyřešit zadaný úkol a uplatnit znalosti získané předchozím studiem, dovede prostudovat doporučenou literaturu, získané poznatky vhodně třídit a používat je při řešení zadaného úkolu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 10.6.2016

Podpis: