

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:

Vzduchotechnika v kulturním domě

Jméno autora:

Lukáš Fiedler

Typ práce:

bakalářská

Fakulta/ústav:

Fakulta stavební (FSv)

Katedra/ústav:

Katedra Technických zařízení budov

Vedoucí práce:

Ing. Daniel Adamovský Ph.D

Pracoviště vedoucího práce:

Katedra Technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

splněno

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Vložte komentář. Předkládaná práce je ve všech směrech svého zadání splněna. Je zde řešena vzduchotechnika ve dvou variantách. To je řešení směšování a systémem zaplavování. Práce je tedy rozšířena.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

A - výborně

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Vložte komentář. Student je velice aktivní a z předkládané práce se dá usoudit, že pravidelně konzultoval se svým vedoucím. Vzhledem k tomu, že uvažovat i o další variantě řešení, je možno uvést, že je schopen samostatně tvůrčí práce.

Odborná úroveň

A - výborně

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.

Vložte komentář. Odborná úroveň práce je velmi dobrá a je možno usoudit, že poznatky, které získal při studiu problematiky Vzduchotechniky velmi dobře uplatnil. Skutečnost, že celou problematiku řešil ve dvou variantách je možno hodnotit velmi kladně a možno uvést, že k řešení má velmi dobrý inženýrsko-technický přístup

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

Zvolte položku.

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Vložte komentář.

Práce je přehledná a srozumitelná. Názvosloví je voleno správně a i zde je možno konstatovat, že zpracovatel použil znalostí získaných při studiu.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Vložte komentář. Při zpracování student využil jednak studijních materiálů a jednak firemních podkladů, které jsou k dispozici. V žádném případě nepotušil etiku při citování problematiky v technických zprávách. Naopak je možno uvést, že použil odborného jazykového podání.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Při obhajobě by bylo vhodné uvést jak při různých variantách bude probíhat obraz proudění vzduchu a dále pak uvést jaké mohou vzniknout problémy při vyšších výdechových rychlostech u použitých vířivých anemostatů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce je velmi zajímavá při porovnávání dvou soustav řešení vzduchotechnických systémů. Je vypracována komplexně a do posledních detailů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2016

, Karel Papež, CSc

Podpis:

Doc. Ing.