

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Boleboř
Jméno autora:	Dora T A L A C K O V Á
Typ práce:	Bakalářská práce
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební ČVUT
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Bedřich Košatka, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>Splněno</b>
Předložená práce splňuje všechny požadavky zadání.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	<b>A – výborně</b>
Posluchačka je velmi kreativní (někdy je jí nutno brzdit), pracuje samostatně a iniciativně, občas měla problémy s dodržáním termínů, ale její přístup k ateliérové práci hodnotím velmi kladně.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b> <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	<b>A - výborně</b>
Navržené řešení je kvalitní a přináší přitažlivou architekturu při dodržení základních zásad venkovské architektury. Také barevné a materiálové řešení podtrhuje dělení na dva objekty. Provozní a dispoziční řešení je logické a vychází ze základní myšlenkové koncepce posluchačky (jen mne mrzí, že se zapomnělo na dědečka).	

<b>Kvalita technického řešení</b> <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	<b>B – velmi dobře</b>
Konstrukční řešení je vhodné pro tento objekt a je kvalitně zdokumentováno.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b> <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	<b>B – velmi dobře</b>
Práce je kvalitně zdokumentována, je informativní a vypovídající s drobnými nedostatky.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Hodnocení vychází z výše uvedených jednotlivých částí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

Datum: 9.6.2016

Podpis: Doc. Ing. Bedřich Košatka, CSc. v.r.