

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům Hanspaulka</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Nina Třísková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K129 katedra architektury
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. arch. Michal Šourek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	K129 katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Bezradně artikulovaný koncept přehlížející charakter lokality. Rozpracování schematické, výsledná forma je založena na samoučelných (spíše bezúčelných), neladných prvcích.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispozičně provozní a řešení schematické, práce s prostorem dílem bezradná (obývací pokoj s výhradou vztahu interiéru a přilehlé venkovní plochy), dílem absentující.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení obsahuje řadu diskutabilních míst, ne-li vad: tepelný režim suterénu je nevyjasněný – podlaha na terénu má tepelnou izolaci v dimenzi, odpovídající vytápěnému prostředí, tepelně izolovaný je ovšem i strop, a navíc horní pruh nosných stěn suterénu; vnější stěna základových pasů je naopak neizolovaná: vedle silně izolované podlahy by tak nosné stěny tvořily výrazný tepelný most; místnosti v suterénu jsou z hlediska funkčního využití dílem nevytápěné, dílem vytápěné (posilovna); garáž je vhodně umístěná mimo půdorys obytné části domu a je zjevně (správně) nevytápěná (má strop zjevně bez tepelné izolace); příčka, která odděluje prostor nevytápěné garáže od prostoru schodiště, který probíhá bez předělu až do 2. nadzemního podlaží a měl by tedy být vytápěný (schéma TZB uvádí „temperováno“), má vzhledem ke své tloušťce sotva potřebnou tepelně izolační charakteristiku. Navíc na této příčce (zjevně nikoliv nosné stěně) má být uložen strop. Není zřejmé, proč by měly být tepelnou izolací (i když tenkou) opatřeny konzolové desky, uložené prostřednictvím ISO nosníků. Napojení tepelné izolace na rámy oken je v architektonickém řezu zakresleno chybně. Dům zřejmě není vybaven řízeným větráním se zpětným získáváním tepla: pak by ovšem dům jako celek sotva mohl dosáhnout parametrů energetické efektivity, které závazný předpis stanovuje jako nepodkročitelné. Posilovna v suterénu, která nemá okna, má mít pouze podtlakové větrání.	

**Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.*

Práce je úplná, ovšem průčelí domu jsou dokumentována pouze jakýmsi čarovými schémata. Práce je přehledná a srozumitelná, prostorová zobrazení převyšují některé jiné její aspekty – tím více pak ovšem odhalují problematickou architektonickou formu. Větší pozornost by zasluhovalo anglické znění anotace.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Uspokojivá bakalářská práce. Posluchačka by se měla vyjádřit k vytknutým vadám a ukázat správná řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 16. 6. 2016

Podpis:

