

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nový zákon o zadávání veřejných zakázek
Jméno autora:	Lucie Suková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla během řešení aktivní, pravidelně konzultovala a na konzultace přicházela připravena s konkrétními dotazy k jednotlivým částem práce. Studentka je schopna samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Předložená práce je na velmi dobré úrovni, studentka využila především znalostí získaných studiem odborné literatury a doplnila je o relevantní informace získané ze své praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je po formální stránce na dobré úrovni, jednotlivé kapitoly jsou logicky seřazeny. V práci se však vyskytuje velké množství překlepů a záměn slov.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autorka získala relevantní podklady pro svoji práci, důsledně odděluje vlastní zpracování a převzaté materiály, bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními normami a zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená závěrečná práce je velmi kvalitně zpracována, její zpracování vyžadovalo podrobné prostudování 2 verzí zákona. Autorka také zapracovala připomínky laické i odborné veřejnosti a vlastní zkušenosti ze své praxe. Kvalitu práce snižují občasné překlepy a nesrozumitelné věty, které však mohou být způsobeny automatickými opravami textového editoru. Také použitý jazyk v některých částech příliš neodpovídá odbornému textu, kterým bakalářská práce je.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2016

Podpis: