

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nový zákon o zadávání veřejných zakázek
Jméno autora:	Suková Lucie
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	K126 FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo koncipováno na posouzení stávajícího zákona č. 137/2006 Sb. a jeho novel v kontextu připravovaného nového zákona k veřejným zakázkám. Tím, že je rámcově zadáváno ročně cca 100 mld. stavebních prací - jakožto veřejné zakázky, je nová verze předmětem řady diskuzí, odborných článků, polemik na politické úrovni.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zpracování zadání vychází ze studia dosud platné legislativy a není tudíž ničím novým. Textově je popis dosud platného zákona do stránky číslo 21. Jako nové lze hodnotit uvedené změny tzv. nového zákona, které mají omezit korupci, administrativu a hlavně umožnit čerpání i evropských dotací. Dle zadání měly být tyto popsány, mělo být formulováno předpokládané zlepšení současného stavu a měl být uveden rozklad klíčových změn. V kapitole 3.2. – nazvané Nové možnosti – autorka uvádí návrat k původní verzi, t.j. k možnosti zadavatele požadovat údaj o ročním obratu uchazeče a to jím stanoveným. Dále autorka popisuje možnost vyloučení účastníka, možnost stanovení fixní ceny, možnost hradit platby poddodavatelům přímo. V kap 3.2.6 uvádí další změnu v podobě tzv. štítků a řadu dalších. Autorka zhodnotila, že zákon není zjednodušením, že má naopak řadu odkazů a tím je vlastně více nepřehledný	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka do kapitoly č. 5 popsala problematiku a rámcově uvedla rozdíly. Blíže se problematice věnovala v kapitole 6, a jak uvádí – zejména nejproblematictějšími bodům. Mezi ty zařadila hodnotící kritéria, vlastnickou strukturu, hodnotu víceprací, vyloučení nespolehlivého uchazeče a ekonomickou kvalifikaci. Zvolený postup řešení je – jak autorka sama uvádí v závěru – prozkoumáním nového zákona. BP obsahuje formulace, že je třeba se vymanit z čecháčkovství a podobně. Pokud by zpracovaný rozklad autorkou vyústil v konkrétní návrhy formulací či změn v zákoně, bylo by řešení s finálním cílem. Tak tomu ale není. Pravdou je, že to ale v zadání nebylo požadováno. V této podobě se v práci jedná více o mediální informace a při otevření stránek MMR (http://www.mmr.cz/cs/Verejne-investovani/Verejne-zakazky-a-PPP/Casto-kladene-dotazy-Novy-zakon-o-zadavani-verejnych-zakazek-(1).aspx#CatName) je i zřejmé, že řada uvedených skutečností je svým obsahem obdobná.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Popisná a srovnávací poloha zákona č. 137/2006 Sb. s novým zákonem není příliš náročná. Přesto je zřejmé, že autorka má pravděpodobně praktické zkušenosti z oblasti zadávání veřejných zakázek a že s nelibostí nese přetrvávající přístup zadavatelů s hodnocením VZ podle nabídkové ceny. K odborné úrovni práce příliš nepřispívají některé formulace, jako např. že zákonodárci sestavili resultát v bezvědomí.....	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce je přehledná a srozumitelná v dobré stylistické úrovni, je vypracována pečlivě, jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu.

Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na bakalářskou práci.

Výstup lze považovat za splněný.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Použitá literatura je uvedena a využita četnost zdrojů je přiměřená, pouze nejsou v seznamu literatury stránky MMR. Nahrazeny jsou konkrétními paragrafy nového zákona. Odkazy jsou citované přesně podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace.

Další komentáře a hodnocení

Z nového zákona vyplývá, že vyloučením dodavatele, který předchází zakázku, např. na stavbu, zkažil nebo nedokončil, a hlásí se do další zakázky na její dostavbu, bude eliminováno riziko pro další zakázky.

Dalším dobrým krokem je, že i když bude v nabídce chybějící doklad nebo překlep ve výkazu výměr - již nebude třeba nejvýhodnější nabídku vyloučit.

Na banální zakázku nebude třeba svolávat hodnotící komisi a pozvat členy 5 dnů dopředu, jak je tomu doposud. Zejména přínosné bude, že zadavatel dostane k dispozici i řadu kritérií, podle kterých se bude moci rozhodovat o kvalitě nabídek - nejvýhodnější poměr nabídkové ceny nebo nákladů životního cyklu a kvality, nejnižší nabídková cena, nejnižší náklady životního cyklu, hodnocení dopadů nabídky na životní prostředí aj.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Pokud byste byla ředitelkou Střední průmyslové školy s právní subjektivitou a měla byste od Krajského úřadu odboru školství schválenou investici na předinvestiční a investiční přípravu tělocvičny ve výši 56 mil. Kč - jak byste postupovala v souladu se zákonem o VZ? Bylo by třeba vypsát veřejnou soutěž na zpracování PD? Bylo by vhodné zpracování studie ve variantách? Nasmlouvala byste inženýrskou organizaci na celý průběh? Jaká kritéria byste preferovala při vyhlášení VZ za účelem výběru zhotovitele?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2016

Podpis: